

รายงานผลการดำเนินงานอบรม หัวข้อ “การเขียนบทความทางวิชาการ”

พิเศษฐ เพียรเจริญ*

อำนาจ สุคนเขตร์

นโยบายด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การสร้างและพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับสากล บุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญต่อการกิจดังกล่าวของมหาวิทยาลัย คือบุคลากรสายวิชาการผู้ทำหน้าที่สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรในตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญ และถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องสร้าง และส่งเสริมอาจารย์ให้มีศักยภาพ และมีความพร้อมที่จะทำหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ที่ดี ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการตลอดจนการประพฤติปฏิบัติตนให้อยู่ในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และมีคุณธรรมอันดี สามารถชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ และเป็นกำลังสำคัญที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยให้ก้าวเดินไปข้างหน้า และนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และเป็นสากล อีกทั้งการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ขึ้น ซึ่งถือเป็นโครงการหนึ่งที่มีความสำคัญที่จะช่วยเพิ่มพูนศักยภาพให้แก่อาจารย์ของมหาวิทยาลัย

ผลงานวิชาการเป็นเครื่องวัดศักยภาพและความสำเร็จด้านวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยจึงมีหน้าที่ผลิตผลงานวิชาการให้ ปรากฏเป็นรูปธรรม บทความวิชาการ (Review Article) เป็นผลงานที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อทั้งนักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ และบุคลากรในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้สนใจภายนอกมหาวิทยาลัย การเขียนบทความวิชาการเป็นการสร้างองค์ความรู้ที่ได้มาจากการทบทวนผลงานวิชาการที่มีลักษณะเป็นสิ่งพิมพ์ในอดีตจนถึงปัจจุบันแล้วทำการประมวลข้อมูลและข้อสนเทศที่ได้จากการอ่านและทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเหล่านั้น มานำเสนอให้เป็นข้อเขียนที่มีทั้งสาระทางวิชาการ ข้อวิจารณ์และข้อเสนอแนะ ตลอดจนการตั้งคำถามที่ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่องค์ความรู้ที่เกิดจากการค้นคว้า อ่าน จับความ และนำเสนอข้อมูล และข้อสนเทศรวมถึงการวิจารณ์และให้ข้อคิดเห็นทางวิชาการ เมื่อนำมาจัดเรียงลำดับประเด็นสำคัญแห่งสาระทางวิชาการ โดยเขียนเรียบเรียงให้เป็นเรื่องราว (Article) ให้มีมาตรฐานและคุณภาพตามแบบฉบับสากลนิยม แล้วจัดทำเป็นงานนิพนธ์ต้นฉบับ (Manuscript) เพื่อส่งไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ (Technical Journal) จะเพิ่มคุณค่าและให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางวิชาการอย่างแท้จริง

*นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

** นักวิชาการอุดมศึกษา สำนักวิทยบริการ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำนักวิทยบริการ และกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เห็นความสำคัญของงานสร้างสรรค์ทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ เป็นตัวชี้วัดที่สำนักมาตรฐานการศึกษา จึงจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ หัวข้อ การเขียนบทความทางวิชาการด้านสังคมศาสตร์: วิธีการเขียนงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้สามารถผลิตบทความวิชาการ ให้ได้มาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ คณาจารย์และบุคลากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการผลิตบทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ
2. เพื่อฝึกทักษะการเขียนและเรียบเรียง ตลอดจนการจัดทำนิพนธ์ต้นฉบับของบทความวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสากล

วิทยากร

รศ.ดร.โยธิน แสงดี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

ผลการประเมินผลการดำเนินงานการจัดอบรม หัวข้อ การเขียนบทความทางวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานการจัดอบรม หัวข้อ “การเขียนบทความทางวิชาการ” เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรม ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการจัดงาน สํารวจและเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจผู้เข้าร่วมอบรม ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เข้าร่วมอบรม 85 คน แจกแบบสอบถามความพึงพอใจ 85 ชุด ได้รับกลับคืนมาจำนวน 62 ชุด คิดเป็นร้อยละ .70.58. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมทางสถิติหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้บรรยายลักษณะข้อมูลทั่วไป ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดงาน ในส่วนของการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ได้กำหนดเป็นเกณฑ์วัด 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย และ

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการประเมินการจัดอบรม หัวข้อ “การเขียนบทความทางวิชาการ”

1. ผลการประเมินจากผู้ชมงานทั่วไป แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1.1 สถานภาพทั่วไปของผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถาม ผู้เข้าอบรม ร้อยละ 66.1

เป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานภายนอก คือ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ร้อยละ 40.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศึกษาศาสตร์ มีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 19.4 ส่วนใหญ่ผู้เข้าอบรมจบการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาเป็นระดับปริญญาตรี ร้อยละ 25.8 และระดับปริญญาเอก ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

1.2 ความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการจัดงานโดยภาพรวม 3 ด้าน คือ ด้านวิทยากร ด้านสถานที่ ระยะเวลา อาหาร และด้านการนำความรู้ไปใช้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.38) ส่วนด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรมและหลังการอบรมต่างกันจึงไม่สามารถประเมินในภาพรวมได้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้ผลการประเมินดังนี้

1.2.1 ด้านวิทยากร ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.63) และพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 6 ข้อ ผู้เข้าชมงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดย 3 ลักษณะแรกที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน และการเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม มีความพึงพอใจเท่ากัน (\bar{X} = 4.73) รองลงมาคือ ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา (\bar{X} = 4.71) ตามลำดับ

1.2.2 ด้านสถานที่ ระยะเวลา อาหาร ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 4 ข้อ ผู้เข้าชมงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดย 3 ลักษณะแรกที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม (\bar{X} = 4.52) รองลงมาคือ ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ (\bar{X} = 4.47) และระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม (\bar{X} = 4.37) ตามลำดับ

1.2.3 ด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจก่อนการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 2.77) และมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.15)

1.2.4 ด้านการนำความรู้ไปใช้ ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในด้านการนำความรู้ไปใช้ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 3 ข้อ ผู้เข้าชมงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดย 3 ลักษณะแรกที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ (\bar{X} = 4.29) รองลงมาคือ มีความมั่นใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ (\bar{X} = 4.21) และสามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้ (\bar{X} = 3.92) ตามลำดับ

วารสารวิทยบริการ
ปีที่ ๒๔ ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน ๒๕๕๖

รายงานผลการดำเนินงานอบรม หัวข้อ การเขียนฯ
พิเศษรู้ เพียรเจริญ อำนวย สุนัขเชอร์

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม: ผู้เข้าชมนงาน จำแนกตามสถานภาพและรายการ

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน (n=24)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	21	66.1
- หญิง	41	33.9
อายุ		
- ต่ำกว่า 20 ปี	0	0
- 20-30 ปี	11	17.7
- 31-40 ปี	25	40.3
- 41-50 ปี	13	21.0
- 51 ปีขึ้นไป	13	21.0
ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	16	25.8
- ปริญญาโท	35	56.5
- ปริญญาเอก	11	17.7
หน่วยงานที่สังกัด		
- คณะศึกษาศาสตร์	12	19.4
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	19.4
- คณะรัฐศาสตร์	1	1.6
- วิทยาลัยอิสลามศึกษา	5	8.1
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	6.5
- คณะวิทยาการสื่อสาร	1	1.6
- โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์	2	3.2
- อื่นๆ	25	40.3

ตาราง 2 ความพึงพอใจ/ ความรู้ความเข้าใจ/ การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านวิชาการ			
- การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	4.73	.485	มากที่สุด
- ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.71	.492	มากที่สุด
- การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.73	.485	มากที่สุด
- มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.56	.760	มากที่สุด
- การใช้เวลาตามที่กำหนดไว้	4.68	.566	มากที่สุด
- การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.44	.668	มาก
ด้านสถานที่/ ระยะเวลา/ อาหาร			
- สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.52	.593	มากที่สุด
- ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.47	.671	มาก
- ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.37	.683	มาก
- อาหารมีความเหมาะสม	4.08	.795	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ			
- ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม	2.77	.982	ปานกลาง
- ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม	4.15	.674	มาก
ด้านการนำความรู้ไปใช้			
- สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.29	.611	มาก
- มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้	4.21	.577	มาก
- สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้	3.92	.690	มาก

สรุปประโยชน์ที่ท่านได้รับจากการฝึกอบรม

1. ได้รับประโยชน์มากมาย มีแนวทาง หลักการ และเทคนิคการเขียนบทความมากขึ้น และสามารถเขียนบทความวิชาการได้ ไม่เคยทราบมาก่อนว่า ต้องมี Article Map มาก่อน
2. ทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมเกิดความรู้ความเข้าใจที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบันมาก ซึ่งสอดคล้อง

กับมาตรฐานสากลที่สุด ตลอดจนการเขียนบทความวิชาการที่มุ่งให้ประสบความสำเร็จ

3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการเขียนบทความวิชาการเพื่อนำไปตีพิมพ์
4. สามารถเข้าใจในรายละเอียด ขั้นตอนของการเขียนบทความอย่างชัดเจน และถูกต้องขั้น
สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
5. นำไปประยุกต์ใช้สอนนักศึกษาได้ และเปลี่ยนแนวการเขียนบทความที่ถูกต้องมากขึ้น
6. สามารถจับประเด็นเนื้อหาที่สำคัญมาเขียนงานวิชาการได้ง่ายขึ้น และทราบการสรุปย่อ
ประเด็นให้โดดเด่น
7. จุดประกายให้อยากนำงานวิจัยที่ทำอยู่มาเขียนและปรับปรุง เป็นบทความวิชาการ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมครั้งนี้
1. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ทำให้มีความเข้าใจ
ใจมาก และมีการบรรยายยกประเด็นโอกาสที่บทความจะได้รับการตีพิมพ์
 2. วิทยากรบรรยายได้เห็นภาพดีมาก น่าฟัง ไม่รู้สึกเบื่อ แนะนำเกร็ดความรู้ได้อย่างดีเยี่ยม อยากร
ให้บรรยายในห้องประชุม สนอ. และประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนเข้าฟังมากกว่านี้
เพราะเป็นประโยชน์กับผู้ที่ต้องการเขียนบทความ และกลุ่มบรรณาธิการที่ตรวจบทความ
 3. อยากให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีส่วนร่วมร่วมกับวิทยากร โดยการนำบทความที่จะตีพิมพ์ให้วิทยากร
วิจารณ์
 4. อาหารอร่อย แต่บางท่านไม่ทานขนมหวานควรมีผลไม้ให้ และควรมีน้ำดื่มวางบนโต๊ะด้วย
และอาหารกลางวันน่าจะเป็นอาหารกล่อง ส่วนอาหารว่างช่วงบ่ายน่าจะเป็นผลไม้ หรือน้ำสมุนไพร เช่น
น้ำตะไคร้ ซึ่งประหยัดกว่ากาแฟและโอวัลตินอย่างอื่นเยี่ยมแล้ว อยากให้จัดอีก ชื่นชมค่ะ
 5. ฝ่ายจัดอบรมให้การต้อนรับและบริการอย่างดีเยี่ยม
 6. ระบบในการจัดอาหารกลางวันค่อนข้างล่าช้า อาจปรับให้คล่องตัวขึ้น
 7. ทำให้มีความมั่นใจในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์มากขึ้น
 8. เวลาในการอบรมน่าจะมากกว่านี้ เพราะผู้เข้าร่วมจะได้ลงมือปฏิบัติในการเขียนบทความ
จริง ๆ
 9. ห้องประชุมแคบ และน่าจะใช้ห้องสามารถมองเห็นppt ได้ชัดเจนตั้งแต่คนที่อยู่หน้าสุดจน
ถึงหลังสุด
 10. อยากให้จัดอบรมลักษณะแบบนี้บ่อย ๆ หลาย ๆ รอบ เพราะผู้สนใจบางท่านไม่ว่างในช่วง
ที่จัดงาน

หัวข้อที่ท่านอยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป

1. เทคนิค วิธีการ และรายละเอียดการเขียนบทความ เอกสาร ตำรา เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำตอบ กระบวนการ วิธีการสอน และนวัตกรรมการสอน
2. การเขียนบทความวิชาการทางวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์
3. เทคนิคการค้นหางานวิจัยในแหล่งต่างๆ
4. การเขียนโครงการเพื่อขอทุนสนับสนุนการวิจัย
5. การทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน
6. การใช้สถิติระดับสูงและสถิติใหม่ เช่น Factor analysis, Logistic, Discriminate เป็นต้น เพื่อพัฒนาความรู้ในการใช้สถิติในการวิจัยแก่บุคลากร อาจารย์ใหม่ และนักวิจัยใหม่
7. จัดอบรมให้ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการอบรมในครั้งนี้ เนื่องจากติดภารกิจ เน้นให้เห็นความสำคัญของการเรียนรู้และการตีพิมพ์บทความวิจัย
8. การเขียนบทความปริทัศน์
9. การเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ใน International Journal โดยเฉพาะในฐานข้อมูล ISI
10. การเขียน Paraphrasing ทั้งแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
11. เขียนบทความวิจัยเชิงประยุกต์ หรือโปรแกรมการประเมินผล เช่น SPSS, TAP and B-Inbox
12. วิจัยประชุมเชิงปฏิบัติการ
13. การเขียนหนังสือเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
14. การประเมินผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง
15. สิทธิมนุษยชนของประชากร ชนกลุ่มน้อย ที่ไม่ได้รับความยุติธรรมในหลายมิติ
16. ข้อเรียกร้องของชาติพันธุ์มลายู 3 จังหวัด และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา เพื่อให้ได้รับรู้ถึงประวัติศาสตร์ที่ถูกต้อง
