



คุยกันวันพุธ

พิเศษสุด เพียรเจริญ *

การสรรหาอธิการบดี

นำการเสวนาโดย ผศ.ดร.ปรีมล นครินทร์
อาจารย์อโณทัย วัฒนภาพ
อาจารย์ปราโมทย์ กระมุท

วันพุธที่ 19 ธันวาคม 2533 เวลา 19.30-21.30 น.

ณ ห้องฉายภาพยนตร์ หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การได้มาซึ่งอธิการบดี นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ ผศ.ดร.ผาสุข กุลละวณิชย์ จะหมดวาระในวันที่ 31 พฤษภาคม 2534 ท่านเป็นอธิการบดีครบวาระ 2 สมัย ประเด็นที่หลาย ๆ ฝ่ายให้ความสนใจในระบบการแต่งตั้งกับการเลือกตั้ง ถ้าเปรียบเทียบกับกรณีที่มีเสียงแล้ว ระบบการเลือกตั้งจะทำให้งานของสังคมนั้น ๆ ดำเนินไป อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเชื่อว่าระบบที่มีการเลือกสรร หรือคนในประชาคมสามารถ ออกสิทธิ์ออกเสียง และ คนในประชาคมสามารถตรวจสอบ เหนี่ยวรั้งบุคคลที่เป็นผู้บริหารหรือผู้นำจะดีกว่าระบบผู้ปกครอง ผู้บริหารแต่งตั้งมา ซึ่งในปัจจุบันระบบการเลือกตั้งนั้นดีที่สุดในหรือข้อเสียน้อยที่สุดโดยระบบการเลือกตั้งมีข้อสังเกต คือ

* นักวิชาการโสตทัศนศึกษา 5 ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

1. ระบบการเลือกตั้ง คนในประชาคม สามารถมีสิทธิมีเสียงทุกเรื่อง แต่ด้วยเหตุผลที่ติดด้วยเงื่อนไขต่างๆ จึงอาศัยเฉพาะการเลือกตั้งเป็นกระบวนการ

2. การเลือกตั้ง ผู้ได้รับการเลือกตั้ง จะฟังเสียงส่วนล่าง หรือผู้เลือกก่อน แต่ถ้าผู้นำหลงอำนาจตนเองผู้ปกครอง ไม่มีสิทธิคัดค้าน ทำให้การปกครองกลายเป็นระบบล้าหลัง ในการที่จะมาเป็นผู้นำควรจะมีวาระเป็นเทอม และอยู่ไม่เกิน 2 สมัย จะติดต่อกันหรือไม่ก็ตาม

3. หลักประชาธิปไตย เชื่อว่าในการที่จะให้ประชาคมแสดงเจตจำนง นั่นคือที่สุด และจะต้องมีการกระจายอำนาจไปสู่ส่วนล่าง เพราะประชาชนจะได้เข้าถึงผู้ปกครองหรือผู้มีอำนาจมากที่สุด ส่วนมากแล้วจะต้องอยู่ในขอบเขตที่จะรู้ข้อมูล และสามารถที่จะได้รับผลเห็นผลกระทบอันเกี่ยวเนื่องมาจากการปฏิบัติงานการบริหาร ผลงานของผู้บริหาร หรือผู้บริหาร ด้วยเหตุนี้หลาย ๆ ประเทศ พยายามจะยึดถือหลักว่าในเขตเลือกตั้งหนึ่ง ๆ จะมีผู้แทนได้ 1 คน ซึ่งประเทศของเราบางแห่งมี เขตละ 3 คน หรือหลาย ๆ เขต ซึ่งเป็นการลำบากที่ประชาชนจะเข้าถึงผู้ปกครอง ในขณะที่เดียวกันก็ลำบากสำหรับผู้บริหารหรือผู้ปกครอง จะดูแล

4. หลักการประชาธิปไตย เหมาะสมที่สุดในการแสดงเจตจำนงให้

ประชาชนตัดสินใจในระดับที่แคบลงมาเป็นการกระจายอำนาจลงมา หรือใหม่หาวิทยาลัย การกระจายอำนาจลงมาตั้งแต่ระดับคณะบดี จะสามารถวินิจฉัยคนที่เสนอตัวเข้ามาว่าเป็นคนเช่นไร ผู้ได้รับเลือกก็จะคำนึงถึงความรู้สึกของประชาชน

กรรมวิธีที่ได้มาซึ่งผู้นำ หรือผู้บริหารที่ดีที่สุด ก็น่าจะเป็นวิธีที่ประชาชนได้แสดงเจตจำนงได้แท้จริง หรือ Popular Vote เป็นการแสดงเจตจำนงอันเด็ดขาด เหมือนกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่เพราะว่าการเลือกตั้งในระดับชาติก็มีปัญหาเหมือนกัน ซึ่งการเลือกตั้งอันเกี่ยวกับคนมักจะมีปัญหา นักปราชญ์ทางรัฐศาสตร์ตระหนักถึงข้อนี้คือ

อริสโตเติลกล่าวไว้ว่า ถ้าให้อำนาจแก่คนซึ่งขาดวิจรรย์ญาณหรืออ่อนช้าที่จะไร้การศึกษาย่อมจะเป็นอันตรายอย่างยิ่งที่จะปล่อยอำนาจให้อยู่ในคนผู้หนึ่ง และการปกครองอาจจะนำไปสู่การปกครองแบบคลุมถุงชน ซึ่งถูกผู้นำชักจูงทำทุกอย่างเพื่อให้ผู้ปกครองที่ไม่รู้เรื่อง ไม่ใส่ใจกับเรื่องการเมือง เป็นผู้สนับสนุนอำนาจตนเองนั้นหมายความว่าเจตจำนงของประชาธิปไตย ถูกเปลี่ยนแปลงไปแล้ว เพราะผู้ที่ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่ได้ลงคะแนนด้วยความอิสระของตนเอง หากลงไปเพราะถูกชักจูงซึ่งเกิดขึ้นกับการเมืองระดับชาติ ฉะนั้นประเด็นที่กล่าวกันว่า การมอบอำนาจให้ประชาชนแสดง

Popular Vote ต้องคำนึงถึงว่าประชาชนสามารถใช้วิจารณญาณอย่างไรรอบคอบหรือไม่

การกล่าวถึงการเลือกตั้ง การได้มาซึ่งผู้นำ การสื่อสารข้อมูลข่าวสาร นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง หากไม่มีข้อมูล หรือข่าวสารประชาชน หรือมวลชน จะขาดข้อมูลที่จำเป็นจริงใจ หรือมีข้อมูลที่เหมาะสม ในการพิจารณาเลือกผู้ที่เหมาะสม ในความเป็นจริงประชาชนไม่มีข้อมูลในระดับ 100 % ไม่ว่าประเทศใด ๆ ก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเมืองซึ่งมีข้อมูลภายในซึ่งประชาชนไม่รู้ การกระจายอำนาจให้มากที่สุด ประชาชนได้เลือกผู้ปกครองที่ใกล้ชิดมากที่สุด ตัวอย่าง เช่น การเลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชาชนย่อมจะมีข้อมูลมากกว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีเขตกว้างขวางมาก

การสรรหาอธิการบดี หรือการได้มาซึ่งอธิการบดีซึ่งไม่ใช่ Popular Vote เพราะตามระเบียบที่ออกมามีเราลงคะแนนเสียง 1 เสียง แล้ววุฒิ หรือสรุปเลย หากแต่ทุกคนมีสิทธิเสนอชื่อมา ขั้นสุดท้ายชื่อทั้งหมดจะถูกนำเสนอ หากเกิน 3 ชื่อ ก็จะคัดลงมาให้เหลือเพียง 3 ชื่อ เสนอตามลำดับ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 ประกอบด้วย

(1) นายคณบดีมหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง

(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(3) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มีจำนวนไม่น้อยกว่าสิบเอ็ดคน แต่ไม่เกินสิบห้าคน

(4) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์ประจำของแต่ละวิทยาเขต วิทยาเขตละไม่เกินสองคน

ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งผู้บริหารสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจสูงสุดในการที่จะพิจารณาในหลาย ๆ ส่วน โดยเฉพาะประเด็นแต่งตั้งอธิการบดี ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ อำนาจสุดท้ายอยู่ที่สภามหาวิทยาลัย ไม่ได้อยู่ที่ประชาคมนั้นๆ ซึ่งอธิการและผู้บริหารคนอื่น ๆ ก็เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วย ทำให้เกิดการได้เปรียบและเสียเปรียบ

ในกรณีรองอธิการบดีก็น่าจะมีการเลือกตั้งเช่นกัน เหตุผลที่ระบบรองอธิการบดีที่จะมาจากการเลือกตั้งซึ่งอธิการบดีกับรองอธิการบดีไม่จำเป็นจะต้องเป็นทีมเดียวกัน การที่เป็นทีมเดียวกันโดยอาจอ้างเหตุผลว่าเพื่อความสะดวกในการบริหาร เพราะในกรมอื่นๆ

อธิบดีก็ไม่สามารถเลือกรองอธิบดีได้ บางครั้งรองอธิบดี ก็มาคนละสาย การบริหารก็ราบรื่นไปด้วยดี และเป็นผลดีในการคานอำนาจ เพิ่มการระมัดระวังในการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุนี้ น่าจะให้คนในประชาคมออกเสียงว่า อยากจะได้ใครเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นประชาคมติและอธิการบดีก็ควรจะยอมรับประชาคมติ การที่รองอธิการบดีที่ได้รับการเลือกตั้งก็ไม่จำเป็นต้องไปเกรงว่าใครจะขึ้นเป็นอธิการบดีที่วิทยาเขตภาคใหญ่ ซึ่งรองอธิการบดีก็จะต้องทำความดีให้คนที่วิทยาเขตเห็นว่าเป็นคนดีมีฝีมือไว้ใจได้ แล้วก็ฟังเสียงของคนในประชาคม และที่สำคัญที่สุดคือ ต้องรักษาผลประโยชน์ของประชาคม สามารถคานอำนาจกันได้ เพราะรองอธิการบดีที่ได้รับการเลือกตั้งก็จะมีผู้ที่คอยสนับสนุนอยู่

การเลือกตั้งอธิการบดีเป็นสิ่งที่ดี และสำคัญและส่งผลกระทบ แต่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ยังไม่พร้อมที่จะใช้ระบบนี้ ระบบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระบบราชการ ซึ่งต้องทำตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และที่ทำมาก็ทำตามระเบียบ ข้อบังคับก็มีปัญหา เพราะการจะไปแก้ไขปัญหาดัง ๆ ต้องไปแก้ที่ระเบียบ ข้อบังคับของกฎหมายนั้น ๆ การที่จะใช้ระบบการเลือกตั้งอธิการบดีให้เหมือนกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต้องแก้ไขระเบียบข้อบังคับการเลือกตั้งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยรามคำแหง คล้ายกับ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ก็มีปัญหาทางด้านความขัดแย้ง ระหว่างกลุ่มต่างๆ ซึ่งบุคคลภายนอกอาจจะมองว่าไม่มีความสงบ แต่บุคคลภายในมองว่าเป็นสิ่งที่ดีเป็นที่พอใจ การสรรหาอธิการบดีตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการหาอธิการบดี พ.ศ. 2528 ผู้มีสิทธิเสนอชื่อได้แก่ อาจารย์ประจำ และข้าราชการประจำตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนละหนึ่งชื่อ ไปยังหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งได้แก่ คณะ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ สำนักงานอธิการบดี และ หน่วยงานตามกฎหมายในระดับเดียวกันที่เรียกชื่อตามเกณฑ์คุณสมบัติ เสนอต่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แห่งละ 3 ชื่อ ในกรณีที่มีการเสนอเกิน 3 ชื่อ ถ้ามีการเสนอเพียง 3 ชื่อ หรือต่ำกว่านั้น ก็ให้เสนอชื่อ ไปตามที่ได้รับมาทั้งหมดนั้น

จำนวนของความถี่ (Frequency) ใช้จำนวนหน่วยงานที่เสนอชื่อไปให้สภามหาวิทยาลัย เลือก สภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้เลือก เพราะสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดในการบริหาร มีอำนาจในการแต่งตั้งอธิการบดี ซึ่งแนวโน้มของผู้บริหารพิจารณาเห็นว่าการสรรหาอธิการบดีเป็นสิ่งที่ดี มีความสงบเรียบร้อย แต่ควรมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น เช่น ในส่วนของคะแนนที่ได้รับจากการเสนอชื่อกรรมการสรรหา ควรจะให้ข้อมูลแก่สภามหาวิทยาลัย

มากกว่าเดิม ซึ่งแต่เดิมมีความ
รวบรัดมากเกินไป โดยกรรมการสรรหา
ไม่ได้ให้ข้อมูลใน 3 ข้อสุดท้ายว่า มี
คะแนนเท่าไร และความเป็นมาอย่างไร
ดังนั้นในคราวที่ประชุมคณะบดีก็ยอมรับ
ว่ายังมีปัญหาซึ่งตกลงกันไม่ได้
ประธานที่ประชุมจึงเสนอเรื่องนี้ให้
สภามหาวิทยาลัยจัดตั้งกลุ่มกรรมการ
เฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัยเพื่อ
ปรับปรุงข้อบังคับขึ้นมา สภาอาจารย์
เสนอวิธีการดังนี้

(1) ให้มีการแจกแจงขั้นตอน
และวิธีการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ไม่ใช่คำที่
กำกวม การกลั่นกรองคะแนนเสียง
โดยส่วนรวมจะนับหรือไม่นับ เช่น
หน่วยงานที่มีจำนวนบุคลากรต่างกัน
บางหน่วยงานมีจำนวนบุคลากร 2,000
คน เปรียบเทียบกับอีกหน่วยงานซึ่งมี
บุคลากรจำนวน 51 คน ก็เสนอชื่อ
จำนวน 1 ชื่อเท่ากัน ซึ่งทำให้เกิดการ
ได้เปรียบเสียเปรียบขึ้น

(2) เมื่อกรรมการสรรหาได้ชื่อ
บุคคลมาจำนวน 3 ชื่อแล้ว ควรจะให้
ข้อมูลด้วยว่า บุคคลเหล่านี้มีคุณสมบัติ
เข้าเกณฑ์และเหมาะสมจะเป็นอธิการบดี
ตามข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิการ
บดี หรือไม่

ควรจะมีการพิจารณาตัวบุคคล
ในคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ซึ่ง
จากข้อบังคับมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ ว่าด้วยการสรรหา
อธิการบดี พ.ศ. 2528 ข้อ 3 เมื่อ
ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรือ

เมื่อวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการ
บดี เป็นปีสุดท้ายเหลือเวลาไม่น้อยกว่า
4 เดือน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
คณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า
"คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี"
ประกอบด้วย คณะกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน
คณบดีวิทยาเขตละ 1 คน ประธาน
สภาอาจารย์ วิทยาเขตละ 1 คน
ประธานชมรมข้าราชการ มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตละ 1 คน
นายกองค์การนักศึกษา วิทยาเขตละ
1 คน นายกษมาคมนักศึกษาเก่า
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต
ละ 1 คน

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
คนหนึ่ง จากคณะกรรมการสรรหา
อธิการบดีเป็นประธาน และแต่งตั้งผู้
ที่ สภามหาวิทยาลัย เห็นสมควรคนหนึ่ง
เป็นเลขานุการ รวมเป็น 13 คน

ทั้งหมดนี้เป็นผู้มีอำนาจในการ
ลงคะแนน และกลั่นกรองผู้ที่ได้รับการ
เสนอชื่อให้เหลือ 3 คน ซึ่งวิธีการนี้
อาจจะคุณภาพน้อย ดังนั้นสภาอาจารย์
จึงได้เสนอว่าน่าจะมีการเลือกคณะ
กรรมการสรรหาขึ้นมาโดยวิธีการตรง
หรือสรรหา

ทั้ง 3 ข้อที่กล่าวมานี้ ได้เสนอ
ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 12
มกราคม 2534 เพื่อให้มีกรรมการ
เฉพาะกิจพิจารณาในข้อ ทั้ง 3 ข้อ
เหล่านี้

ข้อเสนอแนะ

1. สภาอาจารย์ ควรจะมีการแนะนำบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรที่จะลงคะแนนเลือกมีข้อมูลให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางซึ่งจะส่งผลให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่ออยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม

2. รองอธิการบดีวิทยาเขตน่าจะมาจากการเลือกตั้ง ตามเจตจำนงของประชาคม เพราะจะทำให้เกิดการ

เปลี่ยนแปลง ถึงแม้จะเกิดความขัดแย้งแต่ท้ายสุดก็จะเกิดสิ่งใหม่ๆ และผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้นำจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม

3. สภาอาจารย์ควรจะทำหน้าที่ประสานงานให้ผู้ที่เสนอตัวเป็นรองอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ได้แถลงนโยบาย ถึงแม้จะไม่มีกฎหมายข้อบังคับรองรับ แต่ก็ไม่มีกฎหมายแล้วให้มีการลงคะแนนเสียงด้วย

เอกสารประกอบการเสวนา
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี
พ.ศ. 2528

เพื่อให้การสรรหาอธิการบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อธิการบดีตามความในมาตรา 15(2) และ (7) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 และมติสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ 113(1/2528) เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2528 จึงให้ตราข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อบังคับ ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2528"

วันใช้บังคับ ข้อ 2 ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันที่ขึ้นบังคับไป

คณะกรรมการสรรหา ข้อ 3 เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรือ เมื่ออธิการบดีวาระครบการดำรงตำแหน่งของอธิการบดีเป็นปีสุดท้ายหรือเวลาไม่น้อยกว่า 4 เดือน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี" ประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน คณบดีวิทยาเขตละ 1 คน ประธานสภาอาจารย์ วิทยาเขตละ 1 คน ประธานชมรมข้าราชการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตละ 1 คน นายกองคํการนักศึกษา

วิทยาเขตละ 1 คน และนายกสมาคมนักศึกษาเก่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตละ 1 คน

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คนหนึ่งจากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นประธาน และแต่งตั้งผู้ที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

การประชุมของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีให้นำข้อบังคับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คุณลักษณะ ข้อ 4 ผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะต้องมีคุณสมบัติและ ของ คุณสมบัติตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อธิการบดี พ.ศ. 2522 และมีคุณลักษณะตามเกณฑ์ ท้ายข้อบังคับนี้

การสรรหา ข้อ 5 ให้คณะกรรมการตามข้อ 3 ดำเนินการสรรหาอธิการบดี ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

5.1 ให้อาจารย์ประจำและข้าราชการประจำ ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป ที่ประสงค์จะเสนอชื่อ เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี คนละหนึ่งชื่อไปยังหน่วยงาน ดันสังกัด ซึ่งได้แก่ คณะ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงาน ตามกฎหมาย ในระดับเดียวกันที่เรียกชื่ออย่างอื่น

ให้หน่วยงานต้นสังกัดนั้น ปรึกษาหารือในคณะกรรมการประจำ หน่วยงานนั้นกลั่นกรองรายชื่อตามเกณฑ์ คุณสมบัติในข้อ 4 เสนอต่อ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี แห่งละ 3 ชื่อ ในกรณีที่มีการเสนอเกิน 3 ชื่อ ถ้ามีการเสนอ เพียง 3 ชื่อ หรือต่ำกว่านั้นก็ให้เสนอชื่อไปตามที่ ได้รับมา ทั้งหมดนั้น

สำหรับสำนักงานอธิการบดี ให้รองอธิการบดีวิทยาเขต นำหารือ ที่ประชุมหัวหน้าหน่วยงานระดับกองขึ้นไป

5.2 ให้นักศึกษาที่ประสงค์จะเสนอชื่อ เสนอชื่อผู้สมควรดำรง ตำแหน่งอธิการบดีคนละหนึ่งชื่อไปยัง องค์การนักศึกษาของแต่ละวิทยาเขต และของวิทยาลัยชุมชนที่เกิดขึ้นที่คนสังกัดอยู่ และให้องค์การนักศึกษา แต่ละแห่งกลั่นกรองรายชื่อตามเกณฑ์คุณสมบัติในข้อ 4 เสนอคณะกรรมการ สรรหาอธิการบดี แห่งละ 3 ชื่อ ในกรณีที่มีการเสนอเกิน 3ชื่อ ถ้ามี การเสนอเพียง 3 ชื่อ หรือต่ำกว่านั้น ก็ให้เสนอชื่อไปตามที่ได้รับมา ทั้งหมดนั้น

5.3 ให้นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้คนละ 1 ชื่อ ต่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี การเสนอชื่อตามข้อ 5.1, 5.2 และ 5.3 ให้ทำภายในกำหนดเวลาซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจะได้ ประกาศกำหนด

5.4 ให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ประมวลประวัติ และ ผลงานบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ พิจารณากลั่นกรองชื่อบุคคลที่ได้รับการ เสนอชื่อไว้ 3 ชื่อ ในกรณีที่มีการเสนอเกิน 3 ชื่อ ถ้ามีการเสนอเพียง 3 ชื่อ หรือต่ำกว่านั้นก็ให้เสนอชื่อไปตามที่ได้รับมาทั้งหมดนั้น ทั้งนี้ โดยพิจารณาตามเกณฑ์คุณสมบัติในข้อ 4 แล้วรายงานผลการ สรรหา ต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว

การแต่งตั้ง ข้อ 6 เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานผลการสรรหาอธิการบดี 5.4 แล้ว ให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปโดยไม่ชักช้า เมื่อที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา แล้วเห็นว่าตามรายชื่อที่ได้รับมานั้น เป็นบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นอธิการบดีได้ และมีผู้ได้รับการ เสนอชื่อเกิน 1 คน ก็ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยออกเสียงลงมติโดยวิธี ลงคะแนนลับ ในกรณีที่มีการเสนอชื่อเพียงคนเดียวก็ให้สภามหาวิทยาลัย ออกเสียงว่ารับหรือไม่รับให้แต่งตั้ง การลงมติออกเสียงให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ เช่นเดียวกัน มติของสภามหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด

ผู้วินิจฉัย ข้อ 7 การตีความตามข้อบังคับนี้ หรือการดำเนินการอื่นใดที่ไม่ ระบุไว้ในข้อบังคับนี้ ให้อยู่ในวินิจฉัยของ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

ข้อ 8 ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการ ตามข้อบังคับนี้

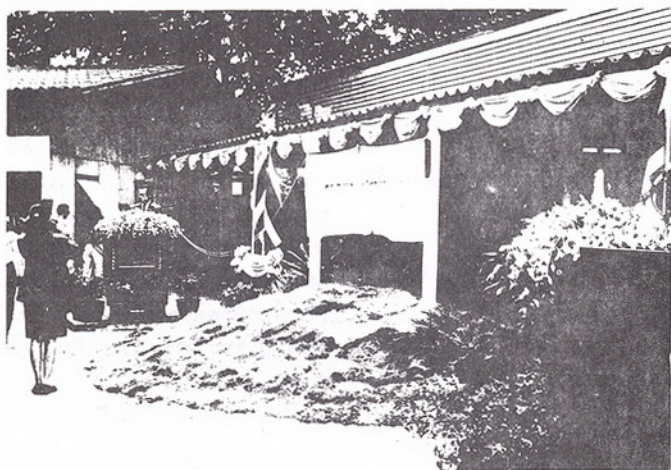
รายนามนายกสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง - ปัจจุบัน

ชื่อ	ช่วงเวลา
1. จอมพลถนอม กิตติขจร	2510 - 2515
2. พ.อ.(พิเศษ) ถนัด คอมันตร์	2515 - 2522
3. นายโอสถ โกสิน	2522 - 2528
4. นายเกษม จาคีภวณิช	2528 - 2531
5. นายเกษม สุวรรณกุล	2531 - ปัจจุบัน

รายนามอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง - ปัจจุบัน

ชื่อ	ช่วงเวลา
1. พ.อ.(พิเศษ) ถนัด คอมันตร์	17 เม.ย. 2511 - 26 มี.ค. 2512
2. คร.ศตางค์ มงคลสุข	27 มี.ค. 2512 - 6 ก.ค. 2514
3. คร.บัวเรศ คำทอง	20 ก.ค. 2514 - 19 ก.ค. 2516
4. นพ.สวัสดิ์ สกุลไทย	20 ก.ค. 2516 - 19 ก.ค. 2518
5. คร.ผาสุข กุลละวณิชย์	20 ก.ค. 2518 - 20 ก.ค. 2522
6. นพ.ทองจันทร์ หงส์ลดารมภ์	20 ก.ค. 2522 - 31 พ.ค. 2528
7. คร.ผาสุข กุลละวณิชย์	1 มิ.ย. 2528 - ปัจจุบัน



ไขข้อข้องใจวิทยาเขตใหม่ที่สุราษฎร์ธานี

นำการเสวนาโดย อาจารย์ปัญญา ยวนแหง
 รองอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี
 อาจารย์ศอรัฐ มากบุญ
 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา

วันพุธที่ 22 สิงหาคม 2533 เวลา 19.30-21.00 น.

ณ ห้องฉายภาพยนตร์ หอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี สำนักวิทยบริการ

ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่จังหวัดทั้ง 14 จังหวัดภาคใต้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จึงจัดตั้งวิทยาเขตที่สุราษฎร์ธานี ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยในระยะการเริ่มต้น ได้จัดประชุมกรรมการจัดตั้งไปแล้ว โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด พ่อค้า ประชาชน เข้าร่วมด้วย และได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง โดยนักเรียนรุ่นแรกจะเปิดเรียนในวันที่ 10 กันยายน 2533

สาเหตุของการเลือกจังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย

1. จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมืองหลวงของภาคใต้ตอนบน
2. จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง
3. ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนของทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัฒนาเมืองหลัก และ แผนการจัดตั้งมหาวิทยาลัยของประเทศ

การรับนักศึกษา

วิทยาเขตใหม่ที่สุราษฎร์ธานี ที่จะเปิดใหม่ขณะนี้ได้รับนักศึกษาในหลักสูตรการโรงแรมและการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นหลักสูตรเดียวกับวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต

ในส่วนของบุคลากร ทั้งข้าราชการและอาจารย์ ลูกจ้าง มีความพร้อมแล้ว โดยได้รับความสนับสนุนจากจังหวัด ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีกำหนดการรับนักศึกษาดังนี้

รับสมัคร	15-17 สิงหาคม 2533
สอบข้อเขียน	25 สิงหาคม 2533
ประกาศผล	29 สิงหาคม 2533
สัมภาษณ์	31 สิงหาคม 2533
รายงานตัว	7 กันยายน 2533
เข้าเรียน	10 กันยายน 2533

ขณะนี้มีผู้สมัครประมาณ 100 คน แต่ในรุ่นแรกนี้รับได้ 45 คน ในแผนระยะแรกนี้ เปิดหลักสูตรระยะสั้น เช่น การโรงแรมและการท่องเที่ยว ซึ่งรองรับการขยายตัวการท่องเที่ยวของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีแหล่งท่องเที่ยวหลายแห่ง เช่น เกาะสมุย รวมทั้งหลักสูตรการอบรมระยะสั้นเกี่ยวกับการบริการการท่องเที่ยวและโรงแรม

ในอนาคตข้างหน้าจะเปิดหลักสูตรเพาะเลี้ยงชายฝั่ง เทคโนโลยีการยาง วิศวกรรมศาสตร์ด้านไฟฟ้า เครื่องกล คอมพิวเตอร์ ซึ่งต้องร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น สถาบันพัฒนาทรัพยากรชายฝั่ง รวมทั้งต้องอาศัยทรัพยากร เช่น พื้นที่ทะเล น้ำ เป็นต้น

องค์กรประกอบที่จะพิจารณาในการจัดตั้ง

1. ที่ดิน
2. งบประมาณ

3. ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น จังหวัดและเอกชน

สถานที่จัดตั้ง

สถานที่จัดตั้งในระยะแรกใช้ศาลาประชาคมเดิม ริมแม่น้ำตาปี เป็นสำนักงานชั่วคราว โดยได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากหอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 700,000 บาท มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการชุดหนึ่ง ซึ่งมี ผศ.ไพโรจน์ อินทรศิริสวัสดิ์ เป็นประธาน ร่วมกับกรรมการจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ป่าไม้จังหวัด เกษตรจังหวัด ฯลฯ ทำหน้าที่จัดหาที่ดินเพื่อรองรับการขยายงาน และการจัดตั้งวิทยาเขตต่อไป

โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

1. ใกล้เมือง เพื่อประหยัดการลงทุนด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน และดึงดูดบุคลากร

2. สนองโครงสร้างทางวิชาการ

3. ใกล้ทะเล และภูเขาเพื่อให้เหมาะสมในด้านการเกษตร และเพื่อเป็นแหล่งหารายได้เลี้ยงตนเอง

สถานที่ตั้งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. สำนักงานวิทยาเขต และเขตการศึกษาเป็นศูนย์กลาง เป็นที่เรียนและที่ตั้งของคณะ

2. สถานีวิจัยและศูนย์ทดลอง

3. แปลงสาธิตทางการเกษตร และปศุสัตว์ครบวงจร

โครงการในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 7 วิทยาเขตใหม่ที่สุราษฎร์ธานี

วิทยาลัยสุราษฎร์ธานี

- วิชาชีพพื้นฐาน
- หลักสูตรประกาศนียบัตร
- การฝึกอบรม

คณะเกษตรอุตสาหกรรม

- สาขาเกษตรศาสตร์
- สาขาการประมง
- สาขาอุตสาหกรรมเกษตร
- สาขาธุรกิจการเกษตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์

- ไฟฟ้า
- คอมพิวเตอร์
- เครื่องกล

การดำเนินงานด้านการเงิน

มีการหาทุนในลักษณะกองทุน ซึ่งสะดวกในการใช้จ่าย กองทุนนี้รับบริจาคทรัพย์สินทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเงินสด ที่ดิน หรือสิ่งของ

การดำเนินงานด้านบุคคล

การดำเนินงานด้านบุคคล ที่จะร่วมในการดำเนินการระยะแรก ได้รับความร่วมมือด้านบุคคลจาก

- วิทยาลัยชุมชนภูเก็ต
- วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- โรงแรม
- จังหวัดสุราษฎร์ธานี

บุคลากร

ในระยะแรกจะทำการบรรจุ อัตราจ้างจำนวน 4 อัตรา คือ เป็น ปริญญาตรี 2 อัตรา ปวส. 1 อัตรา และคนงาน 1 อัตรา รวมทั้งบุคลากรของสำนักส่งเสริมฯ ซึ่งจะไปตั้งสาขาที่สุราษฎร์ธานีด้วย

การบริการ

อธิการบดีมอบอำนาจให้ประธานโครงการฯ คือ อาจารย์บัญญัติ ยวนแหด ดำเนินงานอย่างมีอิสระ เทียบเท่าวิทยาเขต กรณีที่ประธานไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติราชการได้ ให้รองประธาน คือ อาจารย์ยศสวรรค์ มากบุญ และอาจารย์วีระ กระสินธุ์ ปฏิบัติราชการแทนได้

นโยบายเด่นบางประการ

1. ในด้านที่พักนั้นมีนโยบายให้บุคลากรที่มีที่พักเป็นของตนเอง โดยมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนให้อาจารย์และข้าราชการเช่าซื้อบ้าน ที่พักในมหาวิทยาลัย จะสร้างเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น

2. ที่พักนักศึกษาจะสร้างหอพักให้กับนักศึกษาเฉพาะกลุ่ม ตามความจำเป็นแก่ส่วนใหญ่ จะประสานให้เอกชนดำเนินการ

3. ด้านการเงิน เงินรายได้ จะระดมไว้ส่วนกลาง และจัดสรรตามความจำเป็นของโครงการที่ขอความสนับสนุน