

การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ดอกสร้อยสุภาษิต
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี

เตือนใจ จันทร์ไสย์*

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษามีวัตถุประสงค์การศึกษา ดังนี้ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระหว่างก่อน และหลังการใช้กิจกรรม ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ดอกสร้อยสุภาษิต และ 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามความสามารถทางการเรียนของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 45 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purpose Sampling) แบ่งตามความสามารถทางการเรียนของนักเรียน คือ กลุ่มเก่ง 12 คน กลุ่มปานกลาง 19 คน และกลุ่มอ่อน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ 1) ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ดอกสร้อยสุภาษิตเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยเฉพาะการสรุปสาระสำคัญของบทกลอนต่าง ๆ จำนวน 16 ชุดฝึก 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ดอกสร้อยสุภาษิต มี 4 ตอน คะแนน 40 คะแนน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบทดสอบเลือกตอบ แล้วสรุปสาระสำคัญ 3) แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วย เรียนรู้วรรณคดีไทยนำไปคิดวิเคราะห์และเขียนจำนวน 16 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง ทำการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ ค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ 80/80 วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) หาค่าเอฟ (F-test) และหาค่าความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ผลการศึกษา พบว่า

*ครูชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 1
จังหวัดปัตตานี ปี พ.ศ. 2550

1. ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ 86.31/81.83 ซึ่ง สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้

2. นักเรียน มีทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลังการใช้กิจกรรมชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต โดยภาพรวม สูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกทักษะ เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ได้ค่าที่ (t-test) แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า หลังการใช้กิจกรรมชุดฝึกทักษะนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทุกกลุ่ม

3. เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน จำแนกตามความสามารถทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ทุกคู่มีความแตกต่างกัน โดยคะแนนเฉลี่ยกลุ่มเก่งมากกว่ากลุ่มปานกลาง คะแนนเฉลี่ยกลุ่มเก่ง มากกว่ากลุ่มอ่อน และคะแนนเฉลี่ยกลุ่มปานกลางมากกว่ากลุ่มอ่อน

Abstract

This research was conducted to 1) find out the effectiveness of Dok Soi Subhasit packages, 2) compare reading, critical thinking and writing achievements before and after the use of the packages, and 3) compare the achievements in relation to the students' learning ability. The research samples included 45 Prathom 3/3 students at Anuban Pattani School under Pattani Education Service Area Office 1 in the second semester of 2007. Using the purpose sampling, the samples were divided, in accordance with their learning ability, into 12 advanced level students, 19 intermediate level students and 14 lower intermediate level students. The instruments consisted of 1) 16 Dok Soi Subhasit packages in developing reading, critical thinking and writing abilities, especially main idea summary, 2) test on the achievement in reading, critical thinking and writing which contained 4 parts of multiple choice questions and main idea summary; total points were 40, and 3) 16 lesson plans on Thai literature for critical thinking and writing which took an hour per each plan. The packages were measured for efficiency, the standard of which was 80/80. Percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, f-test and Scheffe were applied for data analysis.

The findings were as follows.

1. The effectiveness of the packages equaling 86.31/81.83 was higher than 80/80 of the standard.

2. After the treatment, the students' overall abilities in reading, critical thinking and writing were higher with different statistic at a significant level of .01.

3. In relation to the students' learning ability, differences were found through the comparative analysis of their achievement. The advanced level students' points higher than those of the intermediate and lower intermediate groups. The points of intermediate students were higher than those of the lower intermediate students.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวความคิดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 22 ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ทั้งนี้โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญคือการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของคนไทยให้ก้าวสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ที่สามารถพัฒนาตนเองได้ในทุกเวลา ทุกสถานที่ โดยมีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องได้รับการฝึกฝน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548 : 5)

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี จำนวน 221 คน ในภาคเรียนที่ 1 / 2550 ของฝ่ายวิชาการโรงเรียน ปรากฏว่า มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในระดับ 1 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 20.81 ระดับ 2 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 50.23 ระดับ 3 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 28.76 นอกจากนี้นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดร้อยละ 75 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จากนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 221 คน ไม่ผ่านเกณฑ์ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60 ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงมาก สาเหตุที่ทำให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลปัตตานีต่ำกว่ามาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด เนื่องจากนักเรียนขาดทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และสรุปใจความสำคัญไม่ได้ โดยเฉพาะบทกลอนต่าง ๆ (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอนุบาลปัตตานี, 2550 : 3)

ผู้ศึกษาเห็นความสำคัญของการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ซึ่งนักเรียนจะต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด และต้องการเน้นคุณธรรม คติธรรม และข้อคิด คติสอนใจช่วยกล่อมเกล่าจิตใจ นำไปสู่การดำรงชีวิตที่ดีงามและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน จึงได้ทำการศึกษา การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี ว่าส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน มากน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระหว่างก่อน และหลังการใช้กิจกรรม ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามความสามารถทางการเรียนของนักเรียน

สมมติฐานการศึกษา

1. ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนหลังการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ดอกสร้อยสุภาษิต สูงกว่าก่อนใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน
3. นักเรียนกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต มีคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษาผลของการใช้กิจกรรม การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี ซึ่งกำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 221 คน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ประถมศึกษาปีที่ 3/3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 45 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purpose Sampling) นำกลุ่มตัวอย่างมาแบ่งเป็นกลุ่มตามความสามารถของนักเรียน กลุ่มเก่ง จำนวน 12 คน กลุ่มปานกลาง จำนวน 19 คน และกลุ่มอ่อน จำนวน 14 คน

2. ขอบเขตของเนื้อหา

ชุดฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยเฉพาะการสรุปสาระสำคัญจากบทกลอนต่างๆ นักเรียนจะสรุปสาระสำคัญไม่ได้ ผู้ศึกษาเลือกดอกสร้อยสุภาษิต ตามรายชื่อวรรณคดีสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มาทั้งหมด 15 บท ดังนี้

1. ดอกสร้อยสุภาษิต "มดแดง"
2. ดอกสร้อยสุภาษิต "จันทร์เจ้า"
3. ดอกสร้อยสุภาษิต "นกขมิ้นเหลืองอ่อน"
4. ดอกสร้อยสุภาษิต "กาดำ"
5. ดอกสร้อยสุภาษิต "เต็กน้อย"
6. ดอกสร้อยสุภาษิต "แมวเหมียวแยกเขี้ยวยิงฟัน"
7. ดอกสร้อยสุภาษิต "ตั้งไข่ล้มต้มไข่กิน"
8. ดอกสร้อยสุภาษิต "ไก่แจ้"

9. ดอกสร้อยสุภาษิต "นกเขา"
10. ดอกสร้อยสุภาษิต "แมงมุม"
11. ดอกสร้อยสุภาษิต "นกกระจาบ"
12. ดอกสร้อยสุภาษิต "ดูเหว่า"
13. ดอกสร้อยสุภาษิต "นกกิ้งโครงเข้าโพรงนกเอี้ยง"
14. ดอกสร้อยสุภาษิต "นกเอี้ยงเลี้ยงควายเดมา"
15. ดอกสร้อยสุภาษิต "อ้อมก่อน"

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 ความสามารถทางการเรียนของนักเรียน จำแนกเป็น กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน

3.1.2 ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต 16 ชุดฝึก

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน

4. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต ผู้ศึกษา ได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร คู่มือการสอนภาษาไทย หนังสือเรียนภาษาไทยชุดพื้นฐานภาษา สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาภาษาไทย ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อกำหนดจุดประสงค์ การสร้างแบบทดสอบวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ด้านการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน

4.3 ศึกษาเอกสารการสร้างแบบทดสอบ เพื่อให้แบบทดสอบมีคุณภาพ มีความเชื่อมั่น และมีความเที่ยงตรง

4.4 สร้างแบบทดสอบให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับชุดฝึกทักษะ แบบทดสอบมี 2 รูปแบบ ดังนี้

4.4.1 แบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

4.4.2 แบบทดสอบสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน

4.5 นำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา และเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน

4.6 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้และปรับปรุง โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 20 คน

4.7 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรของคูเดอร์- ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) สูตร KR- 20 (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538 : 196) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ แบบทดสอบทดลองใช้ชุดฝึกทักษะ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .735

4.8 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ค่า r ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ การอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้เป็นรายข้อ ตามหลัก การตัดกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยใช้สัดส่วน 1 ใน 3 ของกลุ่ม (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2538 : 210) ได้ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.29 ถึง 0.71 และค่าความยาก (P) ของชุดฝึก ทักษะ เท่ากับ 0.55

4.9 นำแบบทดสอบไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบทดสอบ ทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาสิตไปทดสอบก่อนเรียน กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550
2. ดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนดอกสร้อยสุภาสิต กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 45 คน โดยใช้เวลาในการทดลองแต่ละชุดฝึก ชุดฝึกละ 3 คาบ หรือ 1 ชั่วโมง ในเวลาสอนปกติ และชั่วโมงซ่อมเสริมจำนวน 16 ชุดฝึก รวมใช้เวลาทั้งสิ้น 16 วัน
3. ทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน
4. นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์และเขียนรายงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาสิต เพื่อ พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน อนุบาลปัตตานี ผู้ศึกษาได้นำเสนอ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ดอกสร้อยสุภาสิตก่อนและหลังการ ใช้ชุดฝึก โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนของชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนทั้งก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : 79)
3. หาความยาก (Difficulty) คือค่า P ของชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ทางการเรียนก่อนการจัดการเรียนรู้ และหลังการจัดการเรียนรู้

4. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) คือค่า r ของชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้เป็นรายข้อ ตามหลักการตัดกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยใช้สัดส่วน 1 ใน 3 ของกลุ่ม

5. การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ดอกสร้อยสุภาสิต ของผู้เชี่ยวชาญจากการให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา

6. การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรของคูเดอร์- ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) สูตร KR- 20

7. การหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาสิต การหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) การหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2)

8. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนนแบบทดสอบก่อนใช้ชุดฝึกทักษะ และหลังใช้ชุดฝึกทักษะ โดยใช้สูตร t - test Dependent

9. วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance) (One - way ANOVA) ของความสามารถทางการเรียนของนักเรียน (กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน) โดยใช้สูตรหาค่าเอฟ F-test และหาค่าความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่

ผลการศึกษา

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลอง การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนดอกสร้อยสุภาสิต เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง

วารสารวิทยบริการ
ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๓ กันยายน-ธันวาคม ๒๕๕๒

การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนฯ
เดือนใจ จันทร์ไสย

ตาราง 1 ร้อยละประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนดอกร้อย
สุภาชิตที่นักเรียนได้รับการพัฒนาด้านการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน (n = 45)

ชื่อชุดฝึกทักษะ	คะแนน เต็ม	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ร้อยละ
ความสามัคคีของมดแดง	5	4.27	85.53
จันทร์เอ๋ยจันทร์เจ้า	5	4.53	91.67
นกขมิ้นบินกลับรัง	5	3.82	76.44
กาดำ ใจดี	5	4.60	92.00
เด็กไทย ยุคใหม่	5	4.31	86.22
แมวน้อย แสนดี	5	4.22	84.44
เวลามีคุณค่า	5	4.16	83.11
อย่าเสียเวลา	5	4.09	81.78
ความรักของแม่	5	4.20	84.00
แมงมุมขี้มหลังคา	5	4.62	92.44
ความตั้งใจของนกกระจาบ	5	4.69	93.78
คูหว่า เสียงหวาน	5	4.64	92.89
ขอโทษนะนกเอี้ยง	10	8.51	85.11
เพราะเรากู้กัน	10	8.11	81.11
อย่าเอาเปรียบกันนะ	10	8.27	82.67
เขียนคำและข้อคิด	10	9.27	92.67
คะแนนเฉลี่ยรวม	100		86.31

$$E1 = 86.31$$

จากตาราง 1 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ (E1) การพัฒนาด้านการอ่าน คติวิเคราะห์
และเขียน มีค่าเท่ากับ 86.31 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ คือ ร้อยละ 80

วารสารวิทยบริการ
ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๓ กันยายน-ธันวาคม ๒๕๕๒

การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนฯ
เดือนใจ จันทร์ไสย

ตาราง 2 ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะระหว่างฝึกใช้ชุดฝึกทักษะ และประสิทธิภาพหลังการฝึกครบทุกชุด (n = 45)

การใช้ชุดฝึกทักษะ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะ (ร้อยละ)
ระหว่างการใช้ชุดฝึกทักษะ E ₁	45	100	3884	86.31	86.31
หลังการใช้ชุดฝึกทักษะ E ₂	45	40	1473	32.73	81.83
$E_1 / E_2 = 86.31 / 81.83$					

จากตาราง 2 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะระหว่างการใช้ชุดฝึกทักษะ (E₁) และประสิทธิภาพหลังใช้ชุดฝึกทักษะครบทุกชุด (E₂) โดย E₁/E₂ เท่ากับ 86.31/81.83 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ 80/80

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านคติวิเคราะห์และเขียน ระหว่างก่อน และหลังการใช้ชุดฝึกทักษะ (n=45)

การทดสอบ	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t-test
ก่อนใช้ชุดฝึกทักษะ (Pre-test)	20.87	5.91	-21.50**
หลังใช้ชุดฝึกทักษะ (Post-test)	32.73	3.15	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียน มีทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน หลังการใช้กิจกรรมชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาสิต สูงกว่าก่อนใช้ชุดฝึกทักษะและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วารสารวิทยบริการ
ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๓ กันยายน-ธันวาคม ๒๕๕๒

การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนฯ
เดือนใจ จันทร์ไสย์

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน จำแนกตามความสามารถของนักเรียน ระหว่างกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน

การทดสอบ	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F
หลังการใช้ชุดฝึก	ระหว่างกลุ่ม	2	260.42	130.20	31.01**
ทักษะ	ภายในกลุ่ม	42	176.38	4.20	
	รวม	44	436.80		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกัน จะมีทักษะทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ การอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน จำแนกตาม ความสามารถทางการเรียนของนักเรียน

ความสามารถทางการเรียน	กลุ่มเก่ง	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มอ่อน
	$(\bar{X}) = 36.50$	$(\bar{X}) = 32.15$	$(\bar{X}) = 30.28$
กลุ่มเก่ง $(\bar{X}) = 36.50$	-	4.34*	6.21*
กลุ่มปานกลาง $(\bar{X}) = 32.15$		-	1.87*
กลุ่มอ่อน $(\bar{X}) = 30.28$			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่า ทุกคู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยกลุ่มเก่ง มากกว่ากลุ่มปานกลาง คะแนนเฉลี่ยกลุ่มเก่ง มากกว่ากลุ่มอ่อน และคะแนนเฉลี่ยกลุ่มปานกลาง มากกว่ากลุ่มอ่อน

สรุปผลการศึกษา

1. ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ $86.31/81.83$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน $80/80$ ที่ตั้งไว้ ตามสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 1

2. นักเรียน มีทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน หลังการใช้กิจกรรมชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต โดยภาพรวม สูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกทักษะ เมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ได้ค่าที (t-test) แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า หลังการใช้กิจกรรมชุดฝึกทักษะนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทุกกลุ่ม ตามสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 2

3. เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ การอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน จำแนกตามความสามารถทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ทุกคู่มีความแตกต่างกัน โดยคะแนนเฉลี่ยกลุ่มเก่ง มากกว่ากลุ่มปานกลาง คะแนนเฉลี่ยกลุ่มเก่ง มากกว่ากลุ่มอ่อน และคะแนนเฉลี่ยกลุ่มปานกลาง มากกว่ากลุ่มอ่อน ตามสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 3

อภิปรายผลการศึกษา

1. ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีค่าประสิทธิภาพ เท่ากับ $86.31/81.83$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน $80/80$ ที่ตั้งไว้ จากผลการศึกษา ทำให้ทราบว่า การฝึกทักษะการอ่านโดยใช้ชุดฝึกทักษะพัฒนาการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ช่วยให้ครูผู้สอนช่วยพัฒนาการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนได้ตลอดเวลา เพราะนักเรียนมีอิสระในการอ่าน และชุดฝึกทักษะพัฒนาการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน เป็นสื่อได้ดีในการซ่อมเสริม โดยวิธีการจัดมุมหนังสือให้นักเรียนได้พัฒนาการอ่าน

2. นักเรียนมีทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน หลังการใช้กิจกรรม ชุดฝึกทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนดอกสร้อยสุภาษิต โดยภาพรวม สูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกทักษะ และเมื่อทำการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ได้ค่าที (t-test) แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการศึกษาทำให้ทราบว่า การใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ แรงจูงใจ ความสนใจ และความกระตือรือร้นในการเรียนของนักเรียนที่ต่างกันทำให้ความสามารถทางการเรียนของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันด้วยเช่นกัน

3. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน จำแนกตามความสามารถทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน เพิ่มขึ้นทุกกลุ่ม หลังการใช้ชุดฝึกทักษะ ผู้ศึกษามีความเห็นว่า ความสามารถทางการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนทุกกลุ่ม มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นในทุก ๆ กลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการศึกษาไปใช้

1.1 ครูผู้สอน ควรสร้างชุดฝึกทักษะหรือแบบฝึกทักษะการอ่านไว้ใช้สอนกับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทักษะในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แบบฝึกหรือชุดฝึกทักษะทางการเรียน ที่มีภาพการ์ตูนประกอบ เพื่อสร้างสีสัน ความสวยงาม น่าดู และน่าอ่าน ในการจัดทำชุดฝึกทักษะ จะช่วยให้เด็กมีความสนใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้เด็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ตามผลการวิจัย

1.2 นักเรียน ที่มีความสามารถทางการเรียนที่ต่างกัน เมื่อมีการใช้การใช้ชุดฝึกทักษะ ดอกร้อยสุภาภิต ต่อการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มสูงขึ้น ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละสาระวิชา ผู้สอนควรนำสื่อการเรียนการสอนมาช่วยพัฒนาการเรียน จะทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนาน เกิดแรงจูงใจ และสนใจการเรียนมากขึ้น

1.3 ผู้บริหารโรงเรียน ควรให้การส่งเสริมให้ครูผู้สอนภาษาไทย จัดทำชุดฝึกทักษะไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมจากหนังสือเรียน เพราะการเรียนภาษาไทยให้ได้ผลต้องให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติบ่อย ๆ ซ้ำ ๆ และหลากหลายทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม

1.4 โรงเรียน ควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างอิสระ เช่น จัดทำมุมสื่อเรียนรู้สำหรับนักเรียน ห้องสื่อการเรียนการสอน และมีสื่อการสอนครบถ้วนทุกสาระวิชา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาชุดฝึกทักษะเพื่อพัฒนา การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สำหรับนักเรียนแต่ละช่วงชั้น

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการสอนภาษาไทยโดยใช้ชุดฝึกที่ต่างกัน เกี่ยวกับการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และระหว่างการสอนด้วยชุดฝึกทักษะกับการสอนด้วยวิธีอื่น ๆ เพื่อค้นหาวิธีการสอนที่เหมาะสมที่สุด

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยชุดฝึกทักษะ เพื่อพัฒนา การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนในโรงเรียน

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาเล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความกรุณา พิจารณาเครื่องมือศึกษาและตรวจประเมินรายงานการศึกษา ได้แก่ อาจารย์พรณี ขาวมะลิ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 2 อาจารย์มะลิ ศรีชู ภาควิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อาจารย์เยาวลักษณ์ วัฒนโย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาล 4 วัดนพวงศาราม อ.เมือง จ. ปัตตานี ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร. ครองชัย หัตถา อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ช่วยอ่านและพิจารณารายงานการศึกษา ขอขอบคุณ ดร. ศักดิ์จิต ภาคจิตต์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเสม็ดจวน อ. ลำทับ จ.กระบี่ ที่ช่วยพิจารณารายงานการศึกษาและปรับปรุงรายงานการศึกษา ขอขอบคุณ อาจารย์ธีระพจน์ แสงแก้ว ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1 ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินรายงานการศึกษา ให้คำแนะนำการเขียนรายงานการศึกษาและการนำเสนอผลการศึกษา และขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลปัตตานี นายพงษ์ชัย ทองอ่อน ที่ให้คำแนะนำในการศึกษาในครั้งนี้ทำให้รายงานการศึกษาสำเร็จได้

บรรณานุกรม

- บุญรอด โชติวชิรา. (2547). ผลการใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวางที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาไทยและเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประเสริฐ แก้วเพชร และคณะ. (2550). รายงานการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ปีการศึกษา 2548-2549 ของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้. ยะลา : ศูนย์ประสานงานและบริหารการศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้.
- ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอนุบาลปัตตานี. (2550). รายงานการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลปัตตานี. ปัตตานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 1.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2548). รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟิก จำกัด.
- สุพรรณิ ไชยเทพ. (2544). การใช้แบบฝึกเสริมทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนคำในวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.