

**ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**
**The Satisfaction of the Employers towards the Work of Educational Administration
Postgraduates, Faculty of Education, Burapha University**

ประยูร อิมสวาสดี
Prayoon Imsawasd

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
Department of Educational Administration, Faculty of Education, Burapha University

ติดต่อผู้เขียน prayoon@buu.ac.th

ส่งบทความ 7 ธันวาคม 2559 | แก้ไข 15 มีนาคม 2560 | ตอรับ 17 มีนาคม 2560 | เผยแพร่ 21 กรกฎาคม 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประเภทหน่วยงาน และความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต และ 3) เพื่อศึกษาข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้ใช้บัณฑิตระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้รับการอนุมัติการสำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซี่ และ มอร์แกน ได้จำนวน 331 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามประเภทหน่วยงาน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านคุณลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีข้อรายการจำนวนทั้งหมด 37 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (discrimination) อยู่ระหว่าง 0.36-0.82 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (reliability) เท่ากับ 0.96 และวิเคราะห์ด้วยสถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และความเกี่ยวข้องกับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นจำแนกตามประเภทของหน่วยงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นในประเด็นหลักสูตร เป้าหมาย ความทันสมัยตรงกับความต้องการ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.25 ประเด็นบัณฑิตมีความสามารถตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 93.88 ประเด็นบัณฑิตมีความสามารถในงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 78.00 ประเด็นมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นที่ยอมรับ ทั้งระดับภูมิภาค และประเทศ คิดเป็นร้อยละ 60.42 และประเด็นการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่าสาขามีเครือข่ายศิษย์เก่าร่วมมือกันเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 59.09

คำสำคัญ: ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต, มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา

Abstract

This study aimed to 1) explore the satisfaction of the employees towards the work of educational administration postgraduates both master and doctoral degree, 2) compare the satisfaction of the employers according to sex, age, degree, types of organization, and the relations to the graduates and 3) seek the employers' suggestions and opinion towards the work of the postgraduates. Samples, based on Krejcie and Morgan Sampling Table, were 331 employers of the Burapha University's educational administration postgraduates in 2013-2015 allocated by using stratified

random sampling according to types of organization. Six domains were used for probing satisfaction of the employers including 1) virtue ethics, 2) knowledge of academic ability, 3) intellectual skills, 4) interpersonal skills and responsibility 5) communication and IT skills, and 6) identity and desirable qualifications of the graduates. The tools for collecting data were questionnaires consisted of 37 items with the reliability of .96 and discrimination value between .36 and .82. Data were descriptively analyzed for means, standard deviation and inferentially analyzed for the t-test, and F-test.

Results indicated that;

1. As the whole, the employers' satisfaction towards the work of the postgraduates both master and doctoral degree in educational administration was at the highest level.
2. There was no different satisfaction of the employers towards the work of postgraduates among sex, age, degree levels, and relation to the graduates, except the type of organization ($p < .05$).
3. Employers' suggestions for curriculum development showed that 81.25 percent was of curriculum issues, aims, modernization, needs meeting, and appropriateness, 93.88 percent was of graduates' expected learning outcomes, 78.00 percent was of research skills, 60.42 percent was of regional and national reputation of the university, while 59.09 percent was of good participation of the educational administration alumni.

Keywords: satisfaction of the employers, postgraduates, educational administration, Faculty of Education, Burapha University

■ บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance: CUPTQA) ได้กำหนดเกณฑ์และระบบการประเมินคุณภาพที่ประยุกต์แนวคิดการประเมินเพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สู่ความเป็นเลิศและสามารถแข่งขันในระดับสากลทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือเทียบเท่า นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายให้ทุกส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพาปฏิบัติ คือ 1) ให้ส่วนงานทุกส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานและให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการและการบริหารส่วนงานที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2) ให้ส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา แต่งตั้งคณะบุคคลในรูปแบบคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงาน 3) ให้ส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรส่วนงานได้มีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานตามตัวชี้ของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของส่วนงาน 4) ให้ส่วนงานจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานเพื่อพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการตรวจประเมินที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง และให้รายงานผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัยบูรพาและสาธารณชน อันจะนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานและคุณภาพ และ

รองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไป 5) ให้ส่วนงานส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรของส่วนงานได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และความชำนาญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด (best practice) และพัฒนาองค์การให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (learning organization) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) มหาวิทยาลัยบูรพาส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพาและของมหาวิทยาลัยบูรพาต่อสาธารณชนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558)

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินกิจการโดยอิสระสามารถพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ การประเมินผลการจัดการศึกษาจึงเป็นความมั่นใจในคุณภาพของสถานศึกษา โดยนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้มหาวิทยาลัย/คณะวิชาต่างๆ เป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้นความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาในแต่ละระดับจึงมีการดำเนินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่เหมาะสมกับความหลากหลายของบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ในขณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสถาบันอุดมศึกษาอยู่ในระหว่างการสั่งสมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพและรับการประเมินตามกรอบ EdPEX ส่วนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

จึงได้พัฒนา CUPT Indicators ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมิน โดยการพัฒนาจากตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อการประกันคุณภาพที่ครอบคลุมด้านคุณภาพศิษย์ คุณภาพครู/อาจารย์ การบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา ความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม โดยมุ่งสู่เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาให้เกิดคุณภาพและเพื่อสามารถเลือกใช้ได้ตามพัฒนาการของแต่ละสถาบัน CUPT QA จึงมีให้เลือก 2 แบบ คือ CUPT QA1 เป็นการเลือกใช้ CUPT Indicators และ CUPT QA2 เป็นการเลือกใช้ EdPEx เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ/สถาบัน (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย, 2559, น. ข)

มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรกของไทยที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ซึ่งก่อตั้งเมื่อ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2498 และได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านกายภาพ บุคลากร และการพัฒนาระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ มีการจัดตั้งวิทยาเขตสารสนเทศจันทบุรี ในปี พ.ศ. 2539 และวิทยาเขตสระแก้ว ในปี พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท และเอก ด้านสังคมศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันมหาวิทยาลัยบูรพาได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ซึ่งไม่เป็นราชการ มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558) ภาควิชาการบริหารการศึกษา เป็นหน่วยงานสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการอนุมัติให้เปิดการสอนระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต ในปี พ.ศ. 2539 และในปี พ.ศ. 2541 ได้เปิดทำการสอนระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาดุษฎีบัณฑิต ซึ่งในการบริหารวิชาการได้ร่วมมือกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้มีโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติกับคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในการเปิดการสอนระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยเปิดทำการสอน ณ มหาวิทยาลัยบูรพา บางแสน อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี หน่วยสอนวิทยาเขตสารสนเทศสระแก้ว และหน่วยสอนวิทยาเขตสารสนเทศจันทบุรี ตามลำดับ นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2543 ได้ดำเนินการร่วมมือกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการสนับสนุนการ

ศึกษาจากธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asia Development Bank: ADB) ในการรับนิสิตเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ต่อมาปี พ.ศ. 2552 สภามหาวิทยาลัยบูรพาได้มีมติอนุมัติหลักสูตรการศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน (english program) ในหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559, น. 1-4)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสามโดย สมศ. ซึ่งรับการประเมินเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (2555) ได้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารวม 18 ตัวบ่งชี้ คุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.11$) และได้รับการรับรองตามเกณฑ์ สมศ. ที่กำหนด นอกจากนี้ผลการประเมินคุณภาพใน 9 องค์ประกอบของ สกอ. ได้ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (\bar{X} มากกว่า 4.51) ใน 7 องค์ประกอบ ยกเว้น องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัยคุณภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.91$ และ $\bar{X}=4.49$ ตามลำดับ) และคุณภาพโดยส่วนรวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.51$) ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา 3 มาตรฐาน ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X}=3.02$) มาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.95$) มาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.39$) และคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.51$) ผลการประเมินมุมมองด้านการบริหารจัดการสี่ด้าน คือ 1) ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.29$) 2) ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.81$) 3) ด้านการเงินอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=5.00$) 4) ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.20$) และคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.51$) (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2555)

ดังนั้นเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จะได้นำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและการบริหารจัดการมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ

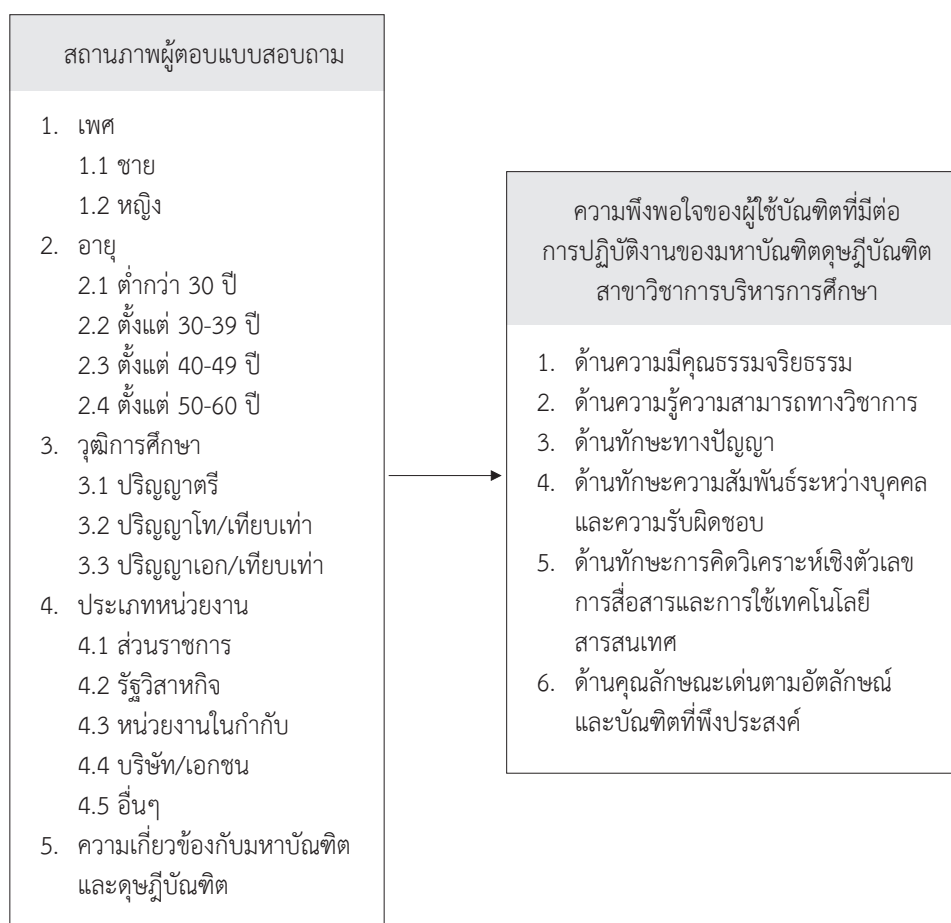
มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประเภทหน่วยงาน และความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต

3. เพื่อศึกษาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

■ กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาระดับความพึงพอใจจาก

คุณสมบัติหลัก ซึ่งได้จากคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education) หรือ TQF: HE (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2559) ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ด้านคุณลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์ และบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

■ วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาสูงสุด หัวหน้าฝ่าย/งาน/แผนก และอื่นๆ ของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้รับการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2558 เป็นมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่มีงานทำ จำนวน 2,501 คน

โดยกำหนดให้ผู้ใช้บัณฑิต 1 ท่าน ประเมินความพึงพอใจมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต 1 ท่าน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซี และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-609) จำนวน 331 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) และสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) จำแนกตามระดับปริญญา โดยผู้วิจัย

ได้แจกแบบสอบถามไปยังนิสิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งเป็นศิษย์ปัจจุบันเป็นผู้ช่วยรวบรวมข้อมูลใน 8 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงและเก็บกลับมาจนครบ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประเภทหน่วยงาน ความเกี่ยวข้องกับมหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิต

2.2 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยผู้วิจัยศึกษาระดับความพึงพอใจจากคุณสมบัติหลัก ซึ่งได้จากคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF: HEd) ประกอบด้วย 6 ด้าน จำนวน 37 ข้อ คือ

- 1) ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 7 ข้อ
- 2) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ จำนวน 6 ข้อ
- 3) ด้านทักษะทางปัญญา จำนวน 6 ข้อ
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน 7 ข้อ
- 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ข้อ
- 6) ด้านคุณลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์ จำนวน 7 ข้อ

3. การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) (สุวิมล ติรกันนท์, 2549, น. 139) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เกณฑ์การผ่านค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปดำเนินการทดลองใช้ (try out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ฉบับ แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination power) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.36-0.82

5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความ

สมบูรณ์ของแบบสอบถามได้รับกลับมา จำนวน 276 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.38 แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติการทดสอบที (t-test)

5.3 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประเภทหน่วยงาน และความสัมพันธ์ของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Fisher's Least Significant Difference: LSD)

ผลการวิจัย

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ 1) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.36$) ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนให้การยอมรับ การมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความสามารถในการปรับตัว และการยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น 2) ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}=4.49$) ประกอบด้วย ความมีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา การมีจิตสำนึก ตระหนักในวิชาชีพ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ การเคารพกฎระเบียบ การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และ 3) ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์ ($\bar{X}=4.41$) ประกอบด้วย วิชาการเป็นเลิศ ประเสริฐน้ำใจ วินัยชั้นครู การชวนช่วยก้ำวหน้าในวิชาชีพ การมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X}=4.47$) ประกอบด้วย ความมีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา การมีจิตสำนึก ตระหนักในวิชาชีพ ความซื่อสัตย์สุจริต ความเสียสละ การเคารพกฎระเบียบ การประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

และความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.46$) ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนให้การยอมรับ การมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ความสามารถในการปรับตัว และการยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น และ 3) ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิต

ที่พึงประสงค์ ($\bar{X}=4.39$) ประกอบด้วย วิชาการเป็นเลิศ ประเสริฐน้ำใจ วินัยชั้นครู การชวนช่วยก้าวหน้าในวิชาชีพ การมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวม

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ระดับปริญญาเอก			ระดับปริญญาโท		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม	4.49	0.67	มาก	4.47	0.51	มาก
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	4.19	0.78	มาก	4.26	0.52	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.36	0.83	มาก	4.33	0.56	มาก
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.53	0.77	มากที่สุด	4.46	0.58	มาก
5. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.17	0.82	มาก	4.14	0.63	มาก
6. ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.41	0.92	มาก	4.39	0.54	มาก
รวม	4.36	0.75	มาก	4.34	0.47	มาก

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต มีดังนี้

และดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 2

2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อมหาบัณฑิต

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	p-value
1. ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม	ชาย	94	4.52	0.54	1.19	0.24
	หญิง	182	4.44	0.51		
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	ชาย	94	4.24	0.59	0.24	0.81
	หญิง	182	4.26	0.52		
3. ด้านทักษะทางปัญญา	ชาย	94	4.36	0.63	0.54	0.59
	หญิง	182	4.32	0.55		
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ชาย	94	4.45	0.64	0.28	0.78
	หญิง	182	4.47	0.57		
5. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ชาย	94	4.24	0.62	1.71	0.09
	หญิง	182	4.10	0.64		
6. ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์	ชาย	94	4.41	0.62	0.49	0.62
	หญิง	182	4.38	0.54		
รวม	ชาย	94	4.37	0.54	0.67	0.50
	หญิง	182	4.33	0.47		

2.2 ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านผู้ใช้บัณฑิตที่มีอายุต่างกัน

มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	<30 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-60 ปี		F	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม	4.34	0.36	4.45	0.46	4.42	0.63	4.58	0.52	2.10	0.10
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	4.25	0.42	4.23	0.53	4.30	0.57	4.24	0.57	0.26	0.85
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.30	0.50	4.30	0.52	4.33	0.66	4.40	0.60	0.49	0.69
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.23	0.56	4.46	0.54	4.45	0.67	4.56	0.57	2.27	0.08
5. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.18	0.57	4.10	0.65	4.14	0.72	4.19	0.58	0.27	0.85
6. ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.21	0.56	4.37	0.56	4.40	0.63	4.47	0.53	1.56	0.20
รวม	4.25	0.41	4.32	0.44	4.34	0.58	4.41	0.50	0.84	0.47

2.3 ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านผู้ใช้บัณฑิตที่มีวุฒิ

การศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		F	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม	4.32	0.50	4.51	0.49	4.48	0.77	2.80	0.06
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	4.23	0.49	4.26	0.54	4.24	0.67	0.10	0.90
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.28	0.59	4.35	0.56	4.30	0.73	0.38	0.68
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33	0.64	4.49	0.54	4.50	0.84	1.73	0.18
5. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.14	0.57	4.15	0.65	4.17	0.73	0.02	0.98
6. ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.32	0.57	4.41	0.54	4.40	0.82	0.46	0.63
รวม	4.27	0.49	4.36	0.47	4.35	0.70	0.74	0.48

2.4 ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่วนด้านอื่นไม่พบความแตกต่างของความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างกัน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ราชการ		รัฐวิสาหกิจ		หน่วยงานในกำกับ		เอกชน		อื่นๆ		F	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม	4.47	0.52	4.48	0.36	4.06	0.77	4.84	0.33	4.48	0.42	1.97	0.10
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	4.24	0.54	4.50	0.33	3.97	0.73	4.59	0.38	4.25	0.58	1.42	0.23
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.33	0.58	4.50	0.60	3.90	0.83	4.69	0.44	4.38	0.38	1.64	0.17
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.46	0.58	4.71	0.29	3.71	0.97	4.86	0.34	4.39	0.54	3.26*	0.01
5. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.12	0.64	4.83	0.29	4.10	0.88	4.58	0.47	4.25	0.53	2.13	0.08
6. ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.39	0.55	4.76	0.08	3.69	1.12	4.75	0.40	4.23	0.62	3.36*	0.01
รวม	4.33	0.49	4.63	0.25	3.90	0.84	4.72	0.31	4.33	0.43	2.61*	0.04

*p<.05

จากการพบความแตกต่างในภาพรวม ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Fisher's Least Significant Difference: LSD) ดังตารางที่ 6

2.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงาน จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน สามารถอธิบายได้ว่า ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานส่วนราชการมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานหน่วยงานเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานหน่วยงานในกำกับมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานส่วนราชการมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานหน่วยงานในกำกับและเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานหน่วยงานในกำกับมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เอกชน และอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ

การปฏิบัติงานเอกชนมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในส่วนราชการมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานหน่วยงานในกำกับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานหน่วยงานในกำกับของรัฐมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและเอกชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบรายค่าของความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	\bar{X}	ส่วนราชการ	รัฐวิสาหกิจ	หน่วยงาน ในกำกับ	เอกชน	อื่น ๆ
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ						
ส่วนราชการ	4.46	-				
รัฐวิสาหกิจ	4.71	0.25	-			
หน่วยงานในกำกับ	3.71	0.75*	1.00*	-		
เอกชน	4.86	0.40*	0.15	1.15*	-	
อื่นๆ	4.39	0.07	0.32	0.68*	0.47*	-
ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์						
ส่วนราชการ	4.39	-				
รัฐวิสาหกิจ	4.76	0.37	-			
หน่วยงานในกำกับ	3.69	0.70*	1.07*	-		
เอกชน	4.75	0.34	0.01	1.06*	-	
อื่นๆ	4.23	0.16	0.53	0.55	0.52	-
รวม						
ส่วนราชการ	4.33	-				
รัฐวิสาหกิจ	4.63	0.30	-			
หน่วยงานในกำกับ	3.90	0.43	0.73*	-		
เอกชน	4.72	0.39*	0.09	0.82*	-	
อื่นๆ	4.33	0.00	0.30	0.43	0.39	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตที่มีความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านผู้ใช้

บัณฑิตที่มีความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต
จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ผู้บังคับบัญชา		หัวหน้าฝ่าย/ งาน/แผนก		อื่นๆ		F	p-value
	สูงสุด							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม	4.57	0.52	4.45	0.55	4.41	0.48	2.33	0.10
2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	4.29	0.54	4.21	0.60	4.27	0.47	0.57	0.57
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.42	0.57	4.29	0.66	4.30	0.48	1.24	0.29
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.55	0.59	4.41	0.63	4.43	0.54	1.42	0.24
5. ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.14	0.69	4.20	0.63	4.10	0.60	0.65	0.52
6. ด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.46	0.54	4.41	0.60	4.31	0.56	1.46	0.23
รวม	4.40	0.50	4.33	0.54	4.30	0.44	0.98	0.38

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

3.1 หลักสูตร เป้าหมาย ความทันสมัยตรงกับความต้องการ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.25 จากรายการความคิดเห็น 48 รายการ และอีกร้อยละ 18.75 เห็นว่า ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการใช้งานได้จริง การพัฒนาตรงกับความต้องการของสถานศึกษา/ประเทศ การพัฒนาด้านวิชาการ การศึกษา/ภาษาอังกฤษ มากขึ้น เป็นต้น

3.2 มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตมีความสามารถตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คิดเป็นร้อยละ 93.88 จากรายการความคิดเห็น 49 รายการ และอีกร้อยละ 6.12 คิดว่า ควรพัฒนาเพิ่มเติมในเรื่องของการมีความรับผิดชอบ/ไม่เลือกงาน/อาสา/เสียสละ การกำหนดมาตรฐานในการสร้าง Brand ของนิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา การใช้ความสามารถในการบริหารของมหาบัณฑิต เป็นต้น

3.3 บัณฑิตมีความสามารถในงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 78.00 จากรายการความคิดเห็น 50 รายการ และอีกร้อยละ 22.00 เห็นว่า ควรพัฒนาในเรื่องการนำความรู้ด้านวิจัยมาใช้ในหน่วยงาน การเสริมสร้างให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วม การเพิ่มประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาวิจัย เป็นต้น

3.4 มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นที่ยอมรับทั้งระดับภูมิภาคและประเทศ ร้อยละ 60.42 มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในวงการศึกษา ร้อยละ 27.08 และมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ ร้อยละ 12.50 จากรายการความคิดเห็นทั้งหมด 48 รายการ

3.5 การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่า นั้น สาขาวิชา มีเครือข่ายศิษย์เก่า ร่วมมือกันเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 59.09 ควรจะมีเพิ่มกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 27.27 และเพิ่มการติดต่อ/เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 13.64 จากรายการความคิดเห็นทั้งหมด 22 รายการ

3.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการพัฒนาหลักสูตร มีรายการความคิดเห็น 10 รายการ แบ่งเป็น หลักสูตรควรเน้นการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณความเสียสละ การมอบน้อมถ่อมตน และคุณลักษณะความเป็นผู้นำให้กับผู้เรียนมากๆ จำนวน 5 รายการ เพิ่มเติมความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา การวิจัย ภาษาอังกฤษ จำนวน 4 รายการ และเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ไม่เน้นปริมาณ จำนวน 1 รายการ

■ อภิปรายผล

จากการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ บริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ดำเนินการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ปลูกฝังทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะด้านความมีคุณธรรมจริยธรรม และด้านลักษณะเด่นตามอัตลักษณ์และ

บัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ในหลากหลายวิชา ได้แก่ วิชาหลักการแนวคิด ทฤษฎีและการปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา วิชาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิชาภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา ตลอดจนวิชาเลือกทางการบริหารการศึกษาในอีกหลายวิชาในระดับปริญญาโท นอกจากนี้ในระดับปริญญาเอก ได้แก่ รายวิชาทฤษฎีองค์การและการประยุกต์ทางการศึกษา วิชาการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิชาพฤติกรรมกรรมการนิเทศในการบริหารการศึกษา และวิชาเลือกเพิ่มเติมในอีกหลายวิชา โดยคณาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้สอนตามแนวคิด active learning ซึ่งเน้นการสร้างความรู้ความตระหนักในการผลิตมหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาที่จะออกไปรับใช้สังคมประเทศชาติ ในฐานะเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาในทุกสังกัด การศึกษา สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอกกรอบสาม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ คณะศึกษาศาสตร์ เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ได้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารวม 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.15$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิศาสตร์ (2556) ที่ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่ปฏิบัติงานพบว่า มีระดับความพึงพอใจจากภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมาก ด้านความรู้อยู่ในระดับมาก ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม (2556) พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดทำการสอนในหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 รวมระยะเวลายาวนานกว่า 38 ปี และในระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 รวมระยะเวลากว่า 18 ปี ซึ่งนับว่าคุณภาพของมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่ออกไปรับใช้สังคมประเทศชาติในทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ ได้ออก

ไปสร้างชื่อเสียงทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในระยะเวลาที่ยาวนานและมีความคงเส้นคงวาเชิงคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัฐมณฑน์ ตั้งกิจถาวร (2557) ที่ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการเปิดรับข้อมูลที่ถูกแชร์ (share) ผ่านเฟซบุ๊ก ด้านการใช้ประโยชน์และด้านความพึงพอใจจำแนกตามเพศ โดยรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านผู้ใช้บัณฑิตที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ใช้บัณฑิตซึ่งมีหลายช่วงอายุ โดยอายุตั้งแต่ 30-39 ปี มีจำนวนมากเป็นลำดับที่ 1 ช่วงอายุตั้งแต่ 40-49 ปี เป็นลำดับที่ 2 และช่วงอายุตั้งแต่ 50-60 ปี เป็นลำดับที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในภูมิภาค 8 จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกระจายอยู่ในทั่วภูมิภาค และสอบได้เป็นผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง มีทั้งผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา ผู้บริหารระดับกลางในภาครัฐและภาคเอกชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัฐมณฑน์ ตั้งกิจถาวร (2557) ที่ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการเปิดรับข้อมูลที่ถูกแชร์ (share) ผ่านเฟซบุ๊ก ด้านการใช้ประโยชน์จำแนกตามอายุ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านผู้ใช้บัณฑิตที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ใช้บัณฑิตที่มีสัดส่วนวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 72.46 ปริญญาตรี ร้อยละ 19.57 และปริญญาเอก ร้อยละ 7.97 นั้น ในจำนวนนี้ ร้อยละ 90.94 อยู่ในระบบราชการและสำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาตามสัดส่วนดังกล่าว ย่อมมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล มีความเข้าใจศาสตร์ทางการบริหารการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัฐมณฑน์ ตั้งกิจถาวร (2557) ที่ได้ศึกษาการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการเปิดรับข้อมูลที่ถูกแชร์ (share) ผ่านเฟซบุ๊ก พบว่า ผู้ใช้เฟซบุ๊กที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารที่ถูกแชร์ผ่านเฟซบุ๊กไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน พบว่า ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตปฏิบัติงานในหน่วยงานที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงาน ส่วนราชการมีความพึงพอใจแตกต่างกับผู้ใช้บัณฑิตที่ปฏิบัติงาน หน่วยงานบริษัทเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะงานในระบบราชการที่มีความ ยืดหยุ่นสูงกว่าในระบบภาคเอกชน จึงส่งผลต่อความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตแตกต่างกัน สองคล้อยกับงานวิจัยของ เปรมศักดิ์ อาชากิจ และ หฤทัย อาชากิจ (2551) ที่ศึกษาความพึงพอใจ ของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา รุ่นปีการศึกษา 2551 พบว่า ประเภทของนายจ้างที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยิ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา สิริกุลรัตน์ (2554) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการ ศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2553 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างหน่วยงานราชการและ หน่วยงานเอกชน มีความพึงพอใจในด้านทักษะทางปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับมหาบัณฑิตและ ดุษฎีบัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตที่มีความเกี่ยวข้องกับมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิตต่างกันมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ บัณฑิตทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่อง มาจากผู้ใช้บัณฑิตที่มีความเกี่ยวข้องกับมหาบัณฑิตและดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเด่น ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จึงส่งผลต่อความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์ และ กรรณิกา เผือกนำผล (2553) ที่ศึกษาความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ- ราชภัฏราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่ง/หน้าที่ ในสถานประกอบการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

■ ข้อเสนอแนะในการนำผลไปใช้

1. ระดับปริญญาเอก

ควรมีการพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตปริญญาเอก ในประเด็นการประยุกต์ใช้ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและ ความรู้เชิงสถิติเบื้องต้นในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ และความสามารถในการวางแผนการ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

2. ระดับปริญญาโท

ควรมีการพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตปริญญาโท ในประเด็นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และความสามารถใน การวางแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

■ เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา สิริกุลรัตน์. (2554). ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ การปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ. 2553. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2555, พฤศจิกายน 12). การประกันคุณภาพการศึกษา. สืบค้นจาก <http://www.edu.buu.ac.th/etc/download/SAR55.pdf>
- คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม. (2556). ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม.
- ณัฐมณฑน์ ตั้งกิจถาวร. (2557). การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ ในการเปิดรับข้อมูลที่ถูกแชร์ (Shared) ผ่านเฟซบุ๊ก (การค้นคว้า อิสระนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2559). คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560. ม.ป.ท.: ม.ป.ท.
- นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์, และ กรรณิกา เผือกนำผล. (2553). ความพึงพอใจ ของสถานประกอบการต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏราชนครินทร์. จันทบุรี: คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏราชนครินทร์.
- เปรมศักดิ์ อาชากิจ, และ หฤทัย อาชากิจ. (2551). ความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา รุ่นปีการศึกษา 2551. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.
- ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2559). การปฐมนิเทศนิสิตบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา การบริหารการศึกษา. ชลบุรี: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (2558, พฤศจิกายน 10). นโยบายการประกัน คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา. สืบค้นจาก <http://www.chega.buu.ac.th>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏภาพลิมส์. (2556). ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556. ภาพลิมส์: มหาวิทยาลัยราชภัฏภาพลิมส์.

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2559, ธันวาคม 14).
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF: HEEd). สืบค้นจาก
<http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/news/news6.php>
- สุวิมล ติรภานนท์. (2549). การใช้สถิติในการวิจัยทางสังคมศาสตร์:
แนวทางการปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 2). ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample
size for research activities. *Educational and
Psychological Measurements*, 30(3), 607-610.