

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ

Factors Related to Behavior of Drunk Driving Offenders in Probation Office

กัลลิกา ฉินวิรุฬห์ศิริทรัพย์¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับของพฤติกรรมการดื่มสุรา และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ โดยศึกษาจากผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ ในเขตพื้นที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครราชสีมาและสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการดื่มสุรา การเกิดอุบัติเหตุจากการขับซึ่รขณะเมาสุรา ผลของอุบัติเหตุ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดื่มสุราและพฤติกรรมการดื่มสุรา ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ประวัติการดื่มสุรา การเกิดอุบัติเหตุจากการขับซึ่รขณะเมาสุรา ผลของอุบัติเหตุ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดื่มสุรา ตอนที่ 2 พฤติกรรมการดื่มสุรา และส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยความผูกพันทางสังคม ประกอบด้วย ความรู้สึกผูกพันต่อครอบครัว ความเชื่อทางสังคม การผูกมัดทางสังคม การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และปัจจัยการควบคุมตนเองของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการแจกแจงค่าความถี่ ค่าอัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์จำแนกพหุ (Multiple Classification Analysis: MCA) วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตาม เพื่อชี้ให้เห็นว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวและหลายตัวผสมกัน ก่อให้เกิดความแตกต่างกันอย่างไรในค่าของตัวแปรตาม ในการวิเคราะห์การจำแนกพหุนี้จะต้องทำการวิเคราะห์ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) เพราะการวิเคราะห์ความแปรปรวนจะบอกให้ทราบในเบื้องต้นว่า ตัวแปรอิสระใดมีความสัมพันธ์ต่อตัวแปรตาม จึงจะทำให้การวิเคราะห์การจำแนกพหุสามารถบอกได้ว่า ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความสัมพันธ์หรือไม่ต่อตัวแปรตาม

ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราประกอบด้วย ปัจจัยด้านความคิดเห็นว่า ประเด็นต่างๆ ในท้องถิ่นมีส่วนสนับสนุน ส่งเสริมการดื่มสุรา ปัจจัยทางด้านการควบคุมตนเอง และปัจจัยทางด้านความผูกพันทางสังคม ได้แก่ ความผูกพันต่อครอบครัว ความเชื่อทางสังคม และความผูกมัดทางสังคม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ ร้อยละ 58.6 (Multiple R = .586)

ผลการวิจัยนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ดื่มสุราเมื่ออายุต่ำกว่า 18 ปี สะท้อนให้เห็นถึงการเข้าสู่การเป็นนักดื่มสุราเร็วขึ้น อาจเป็นแนวโน้มในการนำไปสู่การป้องกันการเข้าสู่การเป็นนักดื่มสุราใหม่ในกลุ่มเด็กและเยาวชน ลด ละ เลิก การดื่มสุราอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครอบครัวมีบทบาทเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่สมาชิกในครอบครัวโดยการไม่ดื่มสุรา และอาศัยโรงเรียน สถาบันการศึกษาปลูกฝังให้ความรู้ให้เด็กและเยาวชนตระหนักถึงพิษภัยจากการดื่มสุรา

Abstract

This research aimed to study the levels and factors related to the behavior of drunk driving offenders in the probation office by conducting the study among 400 drunk drivers in Nakhonratchasima and Surin Probation Office. The study employed a set of questionnaire divided into 3 parts. Part 1 contained questions on personal factors; part 2 was subdivided into 2 sections, where section 1 consisted of questions related to drinking history, accident from drunk driving, results from

¹ นักศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, อีเมล: kanlika29@gmail.com

ข้อมูลบทความ

ส่งบทความ	28 มีนาคม 2557
ตอบรับ	28 สิงหาคม 2557
เผยแพร่ออนไลน์	10 ตุลาคม 2557

คำสำคัญ

การผูกมัด
การควบคุมตนเอง
พฤติกรรมการดื่มสุรา
Commitment
Self-control
Drunk driving offenders

the accident, opinions on drinking and section 2 related to drinking behavior. Part 3 questions related to social bond factors, which consisted of family bond, social beliefs, social commitments, participation in social activities and drunk driving offenders self-control factors. Data was analyzed with frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation. Multiple Classification Analysis (MCA) and analysis of relationships between the independent and dependent variables was conducted through the Analysis of Variance (ANOVA) to how the independent variables influenced on the dependent variables because ANOVA could preliminary identify which independent variable interacting with dependent variable, leading to MCA that would reveal true relationships between variables.

The research finding revealed factors related to drinking behavior, namely, opinions on local traditions favor drinking habits, self-control. Social bond factors consisted of family bond, social beliefs and social commitment. These factors related to behavior of drunk driving offenders 58.6% (Multiple R=.586).

Moreover, it was found that most samples started drinking habits younger than 18 years old, reflecting drinking habits at earlier age. Such finding could become the guideline for preventive measures against newcomer drinkers as to make children and youth seriously quit drinking on the continuous basis. Moreover, the family should be encouraged to set good example for the family members not to drink alcoholic beverages, together with collaboration from the school and educational institutes to teach children and youth on the danger of alcohol.

บทนำ

ในปัจจุบันมีจำนวนผู้ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มมากขึ้น จากรายงานสถานการณ์สุราของศูนย์วิจัยปัญหาสุรา (ศวส.) พบว่า ความชุกของผู้ดื่มสุราอยู่ในวัยอายุตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป (ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2553) การดื่มสุราหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นอกจากจะส่งผลต่อสุขภาพร่างกายและจิตประสาทของผู้ดื่มแล้ว ยังก่อให้เกิดปัญหาสังคมขึ้นอีกมากมาย อาทิเช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาการใช้ความรุนแรงในครอบครัว ปัญหาการทำลายความสัมพันธ์อันดีต่อกันระหว่างคู่สมรส และคนใกล้ชิดอื่นๆ และยังก่อให้เกิดปัญหาในด้านอาชญากรรม เช่น การก่อเหตุทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายผู้อื่น การใช้สารเสพติดร่วมกับการดื่มสุราและที่สำคัญ คือ การฝ่าฝืนกฎหมาย กรณีห้ามขับรถขณะมีเมามาสุรา ซึ่งปัญหาการฝ่าฝืนกฎหมายห้ามขับรถขณะมีเมามาสุรา เป็นอาชญากรรมที่จัดอยู่ในประเภทอาชญากรรมต่อมาตรฐานทางศีลธรรมหรืออาชญากรรมไม่มีผู้เสียหาย (Crimes against the moral order/victimless crime) เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความสูญเสียมากกับตัวของผู้กระทำผิดเอง (จุฑารัตน์

เอื้ออำนวย, 2551) ส่งผลถึงครอบครัว คนใกล้ชิด และผู้บริสุทธิ์ที่อาจจะได้รับอันตรายตกเป็นเหยื่อที่เกิดจากการขับซึ่รถขณะมีเมามาสุราไปเฉี่ยวชน และสาเหตุสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุจราจรมาจากพฤติกรรมของผู้ขับซึ่ยานยนต์ ซึ่งพฤติกรรมที่เห็นได้ชัด คือ ความประมาทในการขับซึ่และการดื่มสุร่าก่อนขับซึ่ แม้ทางภาครัฐจะมีการป้องกัน โดยการจัดตั้งศูนย์อำนวยการความปลอดภัยบนท้องถนนขึ้น และมีการใช้ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย ยุทธศาสตร์การให้ความรู้ ประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์วิศวกรรมจราจร ยุทธศาสตร์การแพทย์ฉุกเฉิน และยุทธศาสตร์การประเมินผล (นงนุช ตันดิธธรรม, 2549) และพัฒนาระบบสารสนเทศ รวมถึงมาตรการปราบปรามอย่างเข้มงวด แต่อุบัติเหตุยังคงเกิดขึ้นอยู่เป็นประจำและยังมีที่เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ

การจะป้องกันและแก้ไขปัญหาลักษณะนี้เกี่ยวกับการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก ในส่วนของความผิดฐานขับรถขณะมีเมามาสุราให้ได้ผล จำเป็นที่จะต้องทราบถึงปัจจัยที่มีผลที่แท้จริงของปัญหา จึงจะทำให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาลักษณะนี้ได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมี

ความสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ที่ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ ทั้งทางด้านปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านทฤษฎีอาชญาวิทยา ประกอบด้วย ปัจจัยความผูกพันทางสังคม ได้แก่ ความผูกพันต่อครอบครัว ความเชื่อทางสังคม ความผูกพันทางสังคม การเข้าร่วมกิจกรรม และปัจจัยการควบคุมตนเองว่า ปัจจัยเหล่านี้มีความสัมพันธ์มากน้อยเพียงใด ต่อพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางด้านความผูกพันทางสังคม และปัจจัยด้านการควบคุมตนเอง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ

ประโยชน์ที่ได้รับ

ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้มาจากแนวคิดทฤษฎีความผูกพันทางสังคม และทฤษฎีการควบคุมตนเอง รวมทั้งการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดื่มสุราพบว่า ปัจจัยที่น่าจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเพณีต่อการดื่มสุรา ความผูกพันทางสังคม และการควบคุมตนเอง

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาเฉพาะผู้ขับขี่ ซึ่งมีอายุ

ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ที่กระทำผิดกฎหมายถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมดำเนินคดีในข้อหาขับขี่ยานพาหนะขณะมีเมามาสุรา และศาลสั่งรื้อการลงโทษหรือกำหนดโทษ โดยกำหนดเงื่อนไขการคุมความประพฤติในเขตพื้นที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุรินทร์

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ได้กำหนดวิธีการศึกษาวิจัย (Research Methodology) โดยใช้วิธีการวิจัยเป็นเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

จากข้อมูลสถิติปริมาณคดีของกรมคุมประพฤติ มีสถิติผู้ถูกคุมความประพฤติในความผิดฐานขับรถยนต์มีเมามาสุราของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2555 ถึง เดือนมีนาคม 2556 ที่อยู่ระหว่างถูกคุมความประพฤติจำนวน 2,955 ราย และสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 3,589 ราย รวมทั้งสิ้นในเขตพื้นที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครราชสีมาและสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 6,544 ราย (กรมคุมประพฤติ, 2556)

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการของยามานะ (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2549) ที่ขนาดความคลาดเคลื่อน + 5% จากประชากรทั้งสิ้น 6,544 คน จะได้ตัวอย่าง 377 คน โดยมีรายละเอียดการคำนวณขนาดตัวอย่าง ดังนี้

$$\text{สูตร } N = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่จะต้องทำการสุ่ม
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{6544}{1+6544(0.05)^2}$$

$$n = \frac{6544}{1+16.36}$$

$$n = 376.95$$

$$n = 377 \text{ คน}$$

การวิจัยในครั้งนี้ จะใช้กลุ่มตัวอย่างขนาด 400 คน โดยมีผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ ในเขตพื้นที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครราชสีมา 200 คน ผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ ในเขตพื้นที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุรินทร์ 200 คน เนื่องจากในเขตพื้นที่จังหวัดดังกล่าวมีพื้นที่ขนาดใหญ่ มีสถิติผู้กระทำผิดคดีมาแล้วซ้ำสูงกว่าพื้นที่อื่นๆ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ในการเลือกผู้จับขังที่มีอายุ 20 ปี ขึ้นไป ที่ถูกจับดำเนินคดีในข้อหาขังขี้นยานพาหนะขณะมีเมาสุรา และศาลมีคำสั่งรื้อการลงโทษหรือกำหนดโทษ โดยกำหนดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ และเข้ารับการอบรมตามหลักสูตรที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครราชสีมาและสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุรินทร์กำหนดในเดือนกรกฎาคม 2556-กันยายน 2556

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถึงอธิบดีกรมคุมประพฤติ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ ในเขตพื้นที่สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดสุรินทร์
2. ผู้วิจัยอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยและชี้แจงรายละเอียดกับผู้เข้าร่วมการวิจัย พร้อมยื่นเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยและหนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย โดยได้รับการบอกกล่าวอย่างเต็มที่ให้ผู้เข้าร่วมการวิจัยอ่านทำความเข้าใจ และแจ้งให้ผู้เข้าร่วมวิจัยทราบว่า สามารถถอนตัวหรืองดการเข้าร่วมวิจัยได้ทุกเมื่อ โดยไม่มีการบังคับหากไม่ต้องการที่จะให้ข้อมูล และผู้วิจัยนำแบบสอบถามดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2556 ระหว่างเวลา 08.00-16.00 น.
3. หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบแล้วมาตรวจดูความถูกต้องและครบถ้วนของแบบสอบถาม
4. เมื่อผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครบจำนวน 400 ราย จึงนำข้อมูลที่ได้นำสรุปและวิเคราะห์ตามแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามหลักวิชาการ และมีการตรวจสอบทั้งความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือได้ โดยได้แบ่งลักษณะของแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน จำนวน 90 ข้อ ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติการดื่มสุรา การเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถขณะเมาสุรา ผลของอุบัติเหตุ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดื่มสุราและพฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา จำนวน 25 ข้อ ประกอบด้วย 2 ตอน

ตอนที่ 1 ประวัติการดื่มสุรา การเกิดอุบัติเหตุจากการขับขีรถขณะเมาสุรา ผลของอุบัติเหตุ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดื่มสุรา

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการดื่มสุรา

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยความผูกพันทางสังคม ประกอบด้วย

ความรู้สึกผูกพันต่อครอบครัว ความเชื่อทางสังคม การผูกมัดทางสังคม การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมและปัจจัยการควบคุมตนเอง จำนวน 53 ข้อ

การทดสอบเครื่องมือ

1. การทดสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการให้อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องในด้านเนื้อหาภาษาที่ใช้ และนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งตามคำแนะนำ

2. ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ ในกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน และนำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าความเชื่อมั่น

- ค่าความเชื่อมั่นของพฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา เท่ากับ 0.805
- ความรู้สึกผูกพันต่อครอบครัว เท่ากับ 0.704
- ความเชื่อทางสังคม เท่ากับ 0.739
- ความผูกมัดทางสังคม เท่ากับ 0.720
- การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เท่ากับ 0.700

- การควบคุมตนเอง เท่ากับ 0.819

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยและหนังสือแสดงเจตนายินยอม เข้าร่วมการวิจัยโดยได้รับการบอกกล่าวอย่างเต็มที่ให้ผู้เข้าร่วมวิจัยอ่านทำความเข้าใจ และแจ้งว่าผู้เข้าร่วมวิจัยสามารถถอนตัวหรือดออกจากวิจัยได้ทุกเมื่อ ผู้วิจัยจะไม่มีการบังคับหากผู้เข้าร่วมวิจัยไม่ต้องการให้ข้อมูล

ข้อมูลส่วนตัวจะถูกเก็บรักษาไว้ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะ เป็นรายบุคคลและไม่มี การแสดงชื่อหรือที่อยู่ของท่านแต่อย่างใด แต่จะรายงานผลการวิจัยเป็นข้อมูลส่วนรวม ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูลของท่านจะมีเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การวิจัยนี้ คือ นักวิจัยหรือ อาจจะมีคณะบุคคลบางกลุ่มเข้ามาตรวจสอบความถูกต้อง เช่น สถาบันที่มีหน้าที่ตรวจสอบคณะกรรมการจริยธรรมฯ เป็นต้น

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) อธิบาย ลักษณะทั่วไปของปัจจัยส่วนบุคคล โดยการเสนอตารางแจกแจง ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติเชิงสรุปอ้างอิง ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทดสอบสมมุติฐานและหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์ Analysis of Variance: ANOVA และการวิเคราะห์จำแนกหมู่ Multiple Classification Analysis (MCA)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ ตามปัจจัยด้านทฤษฎีทางอาชญาวิทยา

ANOVA						
Source of Variation	Hierarchical Method					
	sum of Squares	df	mean Squares	F	sig.	B.
พฤติกรรมการดื่มสุรา	12993.572	11	1181.234	18.038	.000***	
Main Effects (Combined)						
- ความผูกพันต่อครอบครัว	3467.502	2	1733.751	26.474	.000***	
- ความเชื่อทางสังคม	3211.465	2	1605.732	24.520	.000***	
- ความผูกมัดทางสังคม	537.938	2	268.969	4.107	.017*	
- การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม	225.237	2	112.618	1.720	.180	
- การควบคุมตนเอง	2786.099	2	1393.050	21.272	.000***	
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเพณี	2765.331	1	2765.331	42.227	.000***	
มีส่วนสนับสนุน ส่งเสริมต่อการดื่มสุรา						
ปริมาณแอลกอฮอล์ที่พบ	260.742	1	260.742	3.982	.047*	.632
Covariates						
- Model	13254.314	12	1104.526	16.866	.000***	
- Residual	25343.726	387	65.488			
Total	38598.040	399	96.737			

***p<0.01, *p< 0.05

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์จำแนกพหุของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา ของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีมาแล้วซ้ำ
จำแนกตามปัจจัยทฤษฎีทางด้านอาชญาวิทยา

MCA							
Variable and Category	N	Predicted Means			Deviation		
		Unadjusted	Adjusted For Factors and Covariates	ETA	Unadjusted	Adjusted For Factors And Covariates	beta
ความผูกพันต่อครอบครัว				.300			.181
- กลุ่มที่มีความผูกพันน้อย	207	36.63	36.06		1.698	1.134	
- กลุ่มที่มีความผูกพันปานกลาง	106	36.19	35.45		1.260	.521	
- กลุ่มที่มีความผูกพันมาก	87	29.36	31.59		-5.574	-3.336	
ความเชื่อทางสังคม				.341			.145
- กลุ่มที่มีความเชื่อน้อย	196	38.26	36.36		3.325	1.426	
- กลุ่มที่มีความเชื่อปานกลาง	148	32.41	33.82		-2.518	-1.114	
- กลุ่มที่มีความเชื่อมาก	56	29.95	32.89		-4.983	-2.045	
ความผูกมัดทางสังคม				.127			.056
- กลุ่มที่มีความผูกมัดน้อย	142	36.61	35.66		1.676	.733	
- กลุ่มที่มีความผูกมัดปานกลาง	143	33.85	34.44		-1.077	-.520	
- กลุ่มที่มีความผูกมัดมาก	115	34.20	34.67		-.7300	-.258	
การควบคุมตนเอง				.425			.272
- กลุ่มที่มีการควบคุมตนเองต่ำ	153	40.14	38.25		5.207	-3.323	
- กลุ่มที่มีการควบคุมตนเองปานกลาง	131	32.66	33.53		-2.273	-1.404	
- กลุ่มที่มีการควบคุมตนเองสูง	116	30.63	32.13		-4.300	-2.798	
ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเพณีสนับสนุนส่งเสริมให้คนดื่มสุรา				.362			.277
- น้อย	172	30.84	31.80		-4.093	-3.137	
- มาก	228	38.00	37.30		3.088	2.367	
Multiple R							.586
Multiple R Square							.343

การวิเคราะห์หาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเพณีต่างๆ ในท้องถิ่นมีส่วนสนับสนุน ส่งเสริม ให้คนดื่มสุรา โดยมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่ ร้อยละ 27.7 ส่วนตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่เหลือ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ประเภท

ของรถที่ขับขี่ ปริมาณแอลกอฮอล์ในลมหายใจที่ตรวจพบ ผู้วิจัยได้ทดสอบแล้ว พบว่า ตัวแปรดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยด้านทฤษฎีอาชญาวิทยาที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการดื่มสุรา ได้แก่ การควบคุมตนเอง มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการดื่มสุราอยู่ที่ร้อยละ 27.2 ด้านความผูกพันต่อครอบครัวมีนัยสำคัญทาง

สถิติในระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ที่ร้อยละ 18.1 ด้านความเชื่อทางสังคมมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ที่ร้อยละ 14.5 และด้านความผูกมัดทางสังคม มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .05 และมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ที่ร้อยละ 5.6 ส่วนปัจจัยที่เหลือ คือ การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบแล้ว พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่างแต่อย่างใด

การอภิปรายผลการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ ได้แก่ ตัวแปรด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับประเพณีต่างๆ ในท้องถิ่น มีส่วนสนับสนุนส่งเสริมให้คนดื่มสุราเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ยี ฮูเนี่ย เกอดาม (Y Hu NieKdam, 2009) พบว่า วิจัยรุ่นชายชาวเอเด รุจัก วิธีการดื่มเกอ เปีย แจ (สุราที่ชาวเอเดผลิตขึ้นเองนำมาบรรจุลงในไหที่ไม่มีฝาทำเป็นหลอดดูด) มาจากพิธีกรรมต่างๆ ของชนเผ่า โดยเชื่อว่าการดื่มเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และจะจัดเตรียมไว้เพื่อทุกคนตลอดเวลาหรือใช้ในพิธีกรรม เช่น ฤดูการเก็บเกี่ยวข้าว งานรื่นเริง งานแต่งงานหรืองานศพ เช่นเดียวกับการศึกษาของ พงษ์พิสุทธิ์ จงอุดมสุข และคณะ (2536) พบว่า วิจัยรุ่นชอบขับขี่ยานยนต์เวลาเมา และในส่วนของ การให้คุณค่า คิดว่าการดื่มสุราเป็นเครื่องดื่มเกียรติยศต้องมีไว้รับรองแขก มีไว้เป็นสื่อในการเข้าสังคม ในการสังสรรค์ พฤติกรรมการดื่มสุราฝังแน่นอยู่ในวิถีปฏิบัติ ประเพณีนิยมของคนทุกกลุ่มในสังคม พฤติกรรมการดื่มสุราในสังคมไทยจะสัมพันธ์กับมิติทางสังคมวัฒนธรรม แม้ชานถึงคนทุกระดับ สุราเป็นส่วนหนึ่งในพิธีกรรมทางศาสนา วัฒนธรรม และงานประเพณี การดื่มสุราจึงมีความหมายและบทบาททางสังคม พฤติกรรมการดื่มสุรามีความหมายเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic) แสดงถึงความเข้มแข็ง ความเป็นชายชาตรี และอาจใช้สุราเป็นเครื่องมือในทางสังคม เพื่อการเข้าถึงการเข้าสังคม การผ่อนคลายความสนุกสนานร่าเริง (เพ็ญจันทร์ เซอร์เรอร์ และพีระพงษ์ วงศ์อุปราช, 2552, 197) และสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ ทักษพล ธรรมรังสี (2555) พบว่า คราวเรือนไทยมีค่าใช้จ่ายสำหรับแอลกอฮอล์เฉลี่ย 516 บาทต่อเดือน โดยการใช้จ่ายซื้อหาเครื่อง

ดื่มแอลกอฮอล์นั้น ส่วนหนึ่งมีอิทธิพลจากแรงกดดันทางสังคม เช่น การจัดงานเลี้ยงตามประเพณี การศึกษาสังคมไทยในจังหวัด นครราชสีมา พบว่า ค่าใช้จ่ายสำหรับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เฉลี่ยอยู่ที่ 9,219 บาทต่อการจัดงานบุญ 1 ครั้ง และเหตุผลที่เจ้าภาพตัดสินใจซื้อสุรามามากจากกระแสสังคมและเกรงกลัวว่าจะถูกดูแคลน (ศศิวิมล ชมชื่น, 2554)

ปัจจัยการควบคุมตนเอง พบว่า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสอดคล้องตรงกับหลักของทฤษฎี General Theory of crime หรือ Self-control Theory ของ Michael Gottfredson (Gottfredson & Hirschi, 1990 อ้างถึงใน ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2554) ที่ว่าคนเรานั้นมีแนวโน้มที่จะกระทำผิดหรือประกอบอาชญากรรมได้ทุกคน ถ้าขาดความอดกลั้น ขาดความยับยั้งชั่งใจ ลักษณะของบุคคลที่มีการควบคุมตนเองต่ำ จะมีบุคลิกภาพแบบหุนหันพลันแล่น ชอบเสี่ยง มักจะใช้ภาษากายมากกว่าภาษาพูด มักจะยึดถือตนเองเป็นจุดศูนย์กลางและโกรธฉุนเฉียวง่าย รวมถึงมักจะเลือกทำงานง่ายๆ ไม่ซับซ้อน และที่สำคัญคนที่ขาดการควบคุมตนเอง มักจะแสวงหาความสุขให้ตนเองอยู่เสมอและมักจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่เป็นอันตราย เช่น การดื่มเหล้า การขับรถเร็ว หวาดเสียว เนื่องจากคนที่ควบคุมตนเองต่ำ จะเป็นคนที่ชอบเสี่ยง ชอบความตื่นเต้นเร้าใจ สรุปได้ว่า บุคคลที่ขาดการควบคุมตนเอง จะมีแรงกระตุ้นต่อพฤติกรรมที่ขาดสติ เช่น การใช้ยาเสพติด การดื่มแอลกอฮอล์ในปริมาณมาก และการขับรถด้วยความเร็วสูง นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมตนเองต่ำกับการใช้ยาเสพติดหรือการดื่มแอลกอฮอล์ การศึกษาส่วนใหญ่แล้วจะใช้ปัจจัยพื้นฐานของทฤษฎีการควบคุมตนเอง แสดงให้เห็นว่า การควบคุมตนเองต่ำมีผลทั้งทางตรงและทางอ้อมในการขับรถของบุคคลที่ดื่มแอลกอฮอล์ (Gottfredson & Hirschi, 1990 อ้างถึงใน ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2554)

ปัจจัยความผูกพันต่อครอบครัว พบว่า ปัจจัยความผูกพันต่อครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องและตรงกับหลักทฤษฎีที่ว่า มนุษย์เรามีแนวโน้มจะกระทำผิดกฎหมายเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว เพียงแต่ควบคุมเอาไว้เท่านั้น เหตุที่มนุษย์สามารถควบคุมไว้ได้และไม่กระทำผิด เนื่องจากกลัวว่าจะทำให้เสียความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนฝูง ครอบครัว พี่น้อง เพื่อนบ้าน ครู-อาจารย์ นายจ้าง เป็นต้น หากความสัมพันธ์ในกลุ่มดังกล่าวขาดความเหนียวแน่น

หรือความผูกพัน และขาดความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นแล้ว คนเราก็จะเป็นอิสระที่จะกระทำผิด ท่ามกลางความแตกต่างของกลุ่มทางสังคม คนที่ขาดความผูกพันต่อสังคม อาจมีผลต่อพฤติกรรมการกระทำผิด (Travis Hirschi, 1969 อ้างถึงใน ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2554) เช่นเดียวกับการศึกษาวิจัยของ สายใจ ชื่นคำ (2542) พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนวัยรุ่นในจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ อิทธิพลของเพื่อนสนิทที่คบหาสมาคมด้วย ความผูกพันต่อบิดามารดาในระดับต่ำ และความผูกพันต่อครูและโรงเรียนต่ำ ซึ่งความผูกพันรักใคร่ในครอบครัวเป็นรากฐานของความสุขของชีวิต เป็นปีกแผ่นของสังคม ประเทศชาติ และโลก สังคมเริ่มต้นจากครอบครัว ถ้าครอบครัวขาดความผูกพันรักใคร่ต่อกัน ชีวิตในสังคมจะแตกแยก ผลของสังคมที่แตกแยกนั้นเป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว เช่น เรื่องของโรคจิตประสาทและเรื่องอาชญากรรม (ฝน แสงสิงแก้ว, 2524) สอดคล้องกับการศึกษาของ ประกิจ โพธิ์อาสน์ (2541) พบว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชน และสอดคล้องกับการศึกษาของ จิราภรณ์ เทพหนู (2540) พบว่า การสนับสนุนการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากพ่อแม่ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คือ กลุ่มเยาวชนที่ได้รับการสนับสนุนการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากพ่อแม่ สูงและปานกลาง มีโอกาสเสี่ยงต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็น 15.38 เท่า และ 1.87 เท่าของกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากพ่อแม่ต่ำ สอดคล้องกับ นิตยา กัทลิตระพันธ์ (2541) พบว่า ความผูกพันต่อบิดามารดา ครูอาจารย์ หรือสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ ถ้าเด็กในวัยรุ่นมีความใกล้ชิดกับบิดามารดา มีความใกล้ชิดกับครูอาจารย์ ยอมรับฟังคำแนะนำ ตักเตือน ความคิดเห็นของผู้ใหญ่ก็จะไม่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไป เสพสุราและปัญหาต่างๆ อันเนื่องจากการดื่มสุราก็จะไม่เกิดขึ้น และเด็กที่บิดามารดาไม่ให้ความรักความอบอุ่น หรือได้รับไม่เพียงพอจะทำให้เด็กขาดความมั่นคง ขาดความรัก และขาดความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มองโลกในแง่ร้าย มักไม่เห็นคุณค่าในตนเอง จึงพยายามทำให้ผู้อื่นสนใจตนไม่ว่าทางดีหรือทางเลว เด็กประเภทนี้อาจจะกระทำผิดได้ง่าย เพราะคิดว่าไม่มีใครจะต้องเสียใจกับการกระทำของเขา (จันทร์เพ็ญ อมรเลิศวิทย์, 2547, 121)

ปัจจัยความเชื่อทางสังคม พบว่า ปัจจัยความเชื่อทางสังคมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องและตรงกับหลักทฤษฎีที่ว่า เมื่อคนเราเชื่อว่าการกระทำเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง มีอาจ

ฝ่าฝืนได้ จึงไม่ระงับ (DeKeseredy & Schwartz, 1996, 220 อ้างถึงใน ปริทรรศน์ แสงทองดี, 2550, 37) สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ John Cochran and Akers ในเรื่อง “An exploration of the variable effects of religiosity on adolescent marijuana and alcohol use” ในปี ค.ศ.1989 พบว่า เด็กที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางศาสนา และเป็นคนที่มีความเชื่อในเรื่องศาสนา จะเป็นคนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับสุราหรือยาเสพติดน้อยกว่า คนที่ไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมดังกล่าว (Cochran & Akers, 1989 อ้างถึงใน ปริทรรศน์ แสงทองดี, 2550, 39) เช่นเดียวกับ หทัยรัตน์ ต๊ะอินทร์ (2545) พบว่า ในชุมชนต่างๆ จะมีสถาบันศาสนาเป็นสถาบันหลักในการควบคุมความประพฤติของคนในชุมชน โดยเฉพาะใช้ “ศีล” เป็นเครื่องมือให้มีการลด ละ เลิก การดื่มสุรา แต่ปัจจุบันสังคมเปลี่ยนแปลง มีการมุ่งเน้นความเจริญทางด้านวัตถุมากกว่าจิตใจ สถาบันศาสนาถูกลดบทบาทลง ทำให้มีอิสระที่จะดื่มสุราตามอำเภอใจได้มากขึ้น สอดคล้องกับ นิตยา กัทลิตระพันธ์ (2541) พบว่า ถ้าเด็กในวัยรุ่นปฏิบัติตามบรรทัดฐานของสังคมก็จะมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปในทางเสพสุราและปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการเสพสุราก็จะไม่เกิดขึ้นตามมา

ปัจจัยด้านความผูกมัดทางสังคม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของกลุ่มตัวอย่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีความสอดคล้องและตรงตามหลักทฤษฎีที่ว่า การที่คนเราได้ทุ่มเททั้งกำลังกาย กำลังใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น เรื่องการศึกษา เรื่องอาชีพ เรื่องเกียรติยศ และชื่อเสียง เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นการสร้างข้อผูกมัดทางสังคมไว้ และเมื่อคนเรามีข้อผูกมัดเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วโอกาสที่จะกระทำผิดก็จะลดน้อยลง และการที่คนเราจะกระทำผิดหรือไม่นั้น จะต้องซังใจไตร่ตรอง อยู่เสมอว่า การกระทำผิดครั้งนี้จะเสี่ยงต่อการสูญเสีย ในเรื่องที่ดี ได้มีข้อผูกมัดหรือพันธสัญญาหรือไม่ หากเห็นว่ามีโอกาสที่จะสูญเสียในเรื่องเหล่านี้บุคคลก็จะไม่กระทำความผิด (Hirschi, 1969, 20-21 อ้างถึงใน ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี, 2554)

ส่วนปัจจัยด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ

จากการศึกษาครั้งนี้ ชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยด้านความผูกพันทางสังคม ได้แก่ ความผูกพันต่อครอบครัว ความเชื่อทางสังคม ความผูกมัดทางสังคม และปัจจัยด้านการควบคุมตนเอง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับ ซึ่งการนำปัจจัยหลายด้านมาทำการทดสอบ

วิเคราะห์ร่วมกัน สามารถอธิบายพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ถูกคุมความประพฤติ คดีเมาแล้วขับได้จริงตามสมมติฐาน และคำถามที่ใช้ในการวิจัยที่กำหนด

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความผูกพันต่อครอบครัวในระดับน้อย จะมีพฤติกรรมการดื่มสุราในระดับมาก ดังนั้น สถาบันครอบครัวมีส่วนสำคัญในการแก้ไขปัญหา ควบคุมพฤติกรรมต่างๆ ของสมาชิก ควรส่งเสริมและให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัว เพื่ออบรมเลี้ยงดูสมาชิกให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ย่อมจะส่งผลให้ลดการเกิดปัญหาต่างๆ ในสังคมและลดปัญหาการเกิดอาชญากรรมด้วย

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเพณีต่างๆ ในท้องถิ่นมีส่วนสนับสนุนส่งเสริมให้คนดื่มสุราในระดับมาก ดังนั้น ควรรณรงค์ส่งเสริมและกระตุ้นให้คนในสังคมตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ส่งเสริมให้ดำเนินชีวิตด้วยความยึดมั่นในหลักศาสนา ศีลธรรม จรรยา มีความอดทนอดกลั้น ยับยั้งชั่งใจ ดูแลสุขภาพร่างกายและจิตใจให้เป็นผู้มีสุขภาพดี และรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อสังคม

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เริ่มดื่มสุราครั้งแรกเมื่ออายุต่ำกว่า 18 ปี ดังนั้น ในเชิงนโยบายควรมีการรณรงค์ ลด ละ เลิก การดื่มสุราอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย หลายๆ หน่วยงาน ส่งเสริมให้ครอบครัวมีบทบาทเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่สมาชิกในครอบครัว โดยการไม่ดื่มสุรา และอาศัยโรงเรียน สถาบันการศึกษา ปลูกฝังให้ความรู้ให้เด็กและเยาวชนตระหนักถึงพิษภัยจากการดื่มสุรา

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยพฤติกรรมการดื่มสุราในเชิงลึก เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราได้โดยละเอียด

2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดซ้ำในคดีขับรถขณะมีเมามาสุรา

เอกสารอ้างอิง

- กรมคุมประพฤติ. (2556). *สถิติผู้ถูกคุมความประพฤติ ในความผิดฐานขับรถขณะมีเมามาสุรา ปี 2555-มีนาคม 2556*. กองแผนงานและสารสนเทศ.
- จิราภรณ์ เทพหนู. (2540). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนมัธยมปลายสายสามัญศึกษาในจังหวัดพัทลุง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอนามัยครอบครัว. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. (2551). *สังคมวิทยาอาชญากรรม (Sociology of Crime)*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์เพ็ญ อมรเลิศวิทย์. (2547). *การควบคุมทางสังคม*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชาญคณิต กฤตยา สุริยะมณี. (2554). *ทฤษฎีอาชญาวิทยาร่วมสมัยกับการวิจัยทางด้านอาชญาวิทยาในปัจจุบัน*. นนทบุรี: หินทรายการพิมพ์.
- ทักษพล ธรรมรังสี. (2555). *สุราและผลกระทบต่อความเชื่อกับความจริง*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยสุรา (ศวส).
- นงนุช ตันติธรรม. (2549). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มสุราของผู้ขับขีที่เมาสุราแล้วขับรถในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สุศึกษา). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิตยา กัทลิตระพันธ์. (2541). *การศึกษาพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กในเมือง*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์. (2549). *สถิติเพื่อการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักท์.
- ประภังค์ โพธิ์อาศน์. (2541). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ปริทรรศน์ แสงทองดี. (2550). *ปัจจัยการควบคุมตนเองและความผูกพันทางสังคมที่มีผลต่อการกระทำผิดในคดียาเสพติดของเด็กและเยาวชนชาย: ศึกษาเฉพาะศูนย์อบรมเด็กและเยาวชนชายในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ฝน แสงสิงแก้ว. (2524). *ชีวิตและงาน รวมข้อคิดและข้อเขียนทางสุขภาพจิตและวัฒนธรรมของศาสตราจารย์นายแพทย์ ฝน แสงสิงแก้ว*. ม.ป.ท.: ม.ป.ท.
- เพ็ญจันทร์ เซอร์เรอร์ และพิระพงษ์ วงศ์อุปราช. (2552). *มิติทางสังคมของการดื่มสุรากับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว*. *วารสารสหศาสตร์*, 9(2), 194-222.
- พงษ์พิสุทธิ์ จงอุดมสุข และคณะ. (2536). *ลักษณะทางสังคมของสุราและผลกระทบต่อสุขภาพในชนบท: ศึกษาในหมู่บ้านโคกกลาง จังหวัดอุบลราชธานี*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสาธารณสุขเพื่อการพัฒนา.

- ศศิวิมล ชมชื่น. (2554). ผลการทดสอบเบนเตอรีวีซวล มอเตอร์
เกสคอลลท์ ในผู้ติดสุรา กรณีศึกษา จังหวัดอุดรธานี.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา. (2553). รายงานสถานการณ์สุราประจำปี
พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.
- สายใจ ชื่นคำ. (2542). พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของ
วัยรุ่นในสังคมไทย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
(ไทยศึกษา). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- หทัยรัตน์ ต๊ะอินทร์. (2545). พฤติกรรมการดื่มสุรากับการเกิด
อุบัติเหตุจราจร ของผู้ประสบอุบัติเหตุจราจรที่มารับบริการ
ในห้องฉุกเฉินและอุบัติเหตุของโรงพยาบาลตำรวจ.
วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สุขศึกษา).
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Y Hu NieKdam. (2009). Cultral Factors in male adolescent
Alcohol use Among EDE Ethnic Minority in Central
Highland Vietnam. *Journal of Sahasat*, 9(2), 175.
-